¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

ORT

Año IX | Nº 194 | D.L.M. 6719-1977 | 20—26 de abril de 1978 | 15 ptas.

DEFENDAMOS LA LIBERTAD SINDICAL

Ante el proyecto de Ley de Acción Sindical

La gran patronal, atravės de la CEOE, ha lanzado una ofensiva en contra del Proyecto de Ley de Acción Sindical en la Empresa que se va a discutir en la Comisión de Trabajo del Congreso. Tratan de recortar aún más los derechos sindicales que en él se contemplan, unos derechos que ya han sido gravemente limitados con el consentimiento de los dirigentes de CC.OO y UGT presentes en la Ponencia como miembros de los grupos parlamentarios del PCE y el PSOE.

El camarada CRISTINO DOMENECH, analiza en la página 3 el contenido de la ley y el entorno del debate, proponiendo una serie de puntos mínimos que los trabajadores deben exigir. En la última página, presentamos un informe sobre el Proyecto de Ley, su gestión y la alternativa del S.U.

PARA GANAR LOS CONVENIOS

Fortalecer el sindicalismo de clase y neutralizar a los reformistas

Todavía siguen pendientes un número importante de convenios. Para salir victoriosamente de ellos, los trabajadores necesitamos extraer experiencias de las luchas que han tenido lugar hasta ahora.

JESUS MARIA SANMARTIN, miembro del Secretariado Confederal del Sindicato Unitario, analiza en nuestra sección EL SINDICALISMO DE CLASE de las páginas centrales, las enseñanzas de las últimas luchas.

En esas mismas páginas, damos información de los convenios en curso más importantes: Metal de Guipuzcoa, Artes Gráficas, textil,. . .

IV Consejo Confederal del Sindicato Unitario



Terminó el viaje de Tarradellas a Madrid



Pag. 4

Ante el congreso del PCE

El perro de Alcibiades

Pag. 11

1º DE MAYO

Unidad de los trabajadores contra el pacto social de la Moncloa

"Este 1º de Mayo tenemos los trabajadores un objetivo claro por el que movilizarnos y luchar. ROMPER EL PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA PARA PODER GANAR NUESTRAS REIVINDICACIONES Y CONQUISTAR LA LIBERTAD MAS PLENA"

(Declaración del Consejo Confederal del Sindicato Unitario. Páginas centrales)



Kampuchea Democrática: un pueblo que renace en condiciones difíciles

Jesús Rey

Pag. 15

EN LUCHA EN LAS CORTES

FOTOGRAFOS, FUERA

Esta semana el Congreso de Diputados ha conocido la primera huelga de su corta historia motivada por la decisión de la Mesa del Congreso de prohibir la entrada a los redactores gráficos en el hemiciclo para hacer las fotos. Todos los trabajadores de la información acreditados en las Cortes se solidarizaron, negándose a pasar información del Pleno del miércoles pasado ante la imposibilidad de que los fotógrafos pudieran desarrollar su trabajo desde la tribuna de prensa, lugar que les había sido asignado.



Sus señorías no quieren volver a ser sorprendidos en situaciones similares a ésta

Para tomar la peregrina decisión de la Mesa del Congreso se argumentaron primero razones de seguridad y luego la protesta que numerosos diputados habían formulado al haber sido sorprendidos en posiciones o actitudes poco airosas.

Se nos ocurre a nosotros que mejor solución que impedir la entrada a los fotógrafos en el hemiciclo para que no sorprendan a sus señorías durmiendo, como en más de una ocasión ha ocurrido, es... que sus señorías no se duerman en las sesiones, entre otras cosas porque de que muchas sean soporíferas solo ellos tienen la culpa.

En otro orden de cosas la segunda parte del Pleno del Congreso, celebrado el jueves nos deparó un "enfrentamiento" entre un diputado de AP que interrogaba al Gobierno sobre la política energética y el ministro de Industria Rodriguez Sahagún que intervenía por primera vez ante los diputados.

Ante la pasividad del PCE y el PSOE empeñados en estar a buenas con el Gobierno, AP es quien lleva más animación a los debates. Si no fuera porque UCD y AP son lobos de la misma camada y que lo suyo son disputas de familia habría que felicitarse por ello.

Lo cierto es que la ausencia de auténticos debates en los que se revele con claridad la posición de clase de los distintos partidos está dando lugar a paradojas como la de esta sesión en la que el Sr. Rodriguez Sahagún, ante los ataques del diputado de AP que dijo hablar en nombre de los empresarios quiso aparecer como ajeno a estos e incluso enfrentado a los intereses empresariales privados. El señor Rodríguez Sahagún se olvidó de su cargo de vicepresidente de la CEOE.

P.F.

La semana pasada

14 DE ABRIL

La mayoría de las calles y plazas de nuestras ciudades se han cubierto de gris en este día, del gris del uniforme de las fuerzas "antidisturbios". Un extraordinario despliegue policial ordenó Martín Villa para impedir que se expresara el sentimiento republicano de una buena parte de los españoles.

Con la celebración del aniversario de la II República, el Gobierno UCD ha pretendido infundir el temor entre el pueblo. Ha querido asociar República con desórdenes. A ello han contribuido el despliegue policial y la prohibición de actos pacíficos, como los realizados por la ORT, y la actuación de bandas de provocadores que bajo rótulos de izquierda se han dedicado a tirar cócteles molotov a las fuerzas de orden público. La prensa diaria, haciéndose eco de las actividades minoritarias de los provocadores, también ha puesto su grano de arena en esa tarea de desprestigio de la opción republicana.

Tan grandes medios puestos al servicio de impedir la expresión de los sentimientos republicanos, pone en evidencia el miedo que el Gobierno del gran capital tiene a que el pueblo pueda decidir libremente entre Monarquía o República, y los grandes servicios que la Monarquía presta a los oligarcas.

Esa campaña, sin embargo, no borra la posición que mantenemos los republicanos: lo democrático es que el pueblo decida.

J.G.

14 de abril: numerosos actos reclamando la decisión popular sobre Monarquía o República

El Gobierno reprime la propaganda republicana

Con ocasión del aniversario de la II República, el pasado 14 de abril, y mientras pacíficamente repartían en mesas expuestas en las calles propaganda en favor de un plebiscito que permita decidir al pueblo entre Monarquía o República, fueron detenidos 10 de nuestros camaradas (5 en Pamplona y otros 5 en Irún). A varios más les fueron retirados los carnets en Eibar, y en Zaragoza fue secuestrado de la imprenta un cartel editado con el texto "Los republicanos decimos que el pueblo decida" impreso sobre el fondo de la bandera republicana.

Esta actitud represiva del Gobierno mientras se realizaban actos dentro del más elemental derecho al ejercicio de la libertad de expresión, evidencian la debilidad de los argumentos esgrimidos por los grupos que apoyan a la Monarquía.

Coincidiendo con esta histórica fecha se han desarrollado actos por toda España en ciudades, pueblos, fábricas, barrios, universidades... tendentes todos a reclamar pacíficamente el derecho democrático del pueblo a decidir entre Monarquía o República. El Editorial "¿Monarquía o República?: Los republicanos decimos que el pueblo decida" publicado en el EN LUCHA nº 192 se ha difundido por miles y han sido numerosos los casos en que trabajadores que no eran militantes del Partido se han llevado estas u otras hojas de contenido similar para repartir en sus pueblos.

Las Escuelas Comunistas "José Díaz" de la ORT, que funcionan en las distintas organizaciones, han orientado también su actividad en ese sentido promoviendo charlas en las que se explicaba el significado histórico de la República, el interés del gran capital en preservar el régimen monárquico y la importancia de que el pueblo pueda decidir libremente sobre este tema para ampliar y consolidar la democracia.

23 de abril en Villalar

Día de la Región Castellano-Leonesa

El próximo 23 de Abril va a celebrarse en Villalar de los Comuneros el "día de la Región". Se conmemora en esta fecha la derrota que en 1.521 sufrieron, frente al emperador Carlos I, las fuerzas comuneras, representantes de las libertades castellanas. Es una fecha que, como dice el manifiesto del Plenario Regional sobre este "Día de la Región", "se ha convertido hoy en el símbolo de la lucha del pueblo castellano-leonés contra la situación que padece nuestra región, por recuperar su identidad regional y en defensa de sus derechos como pueblos".

Actos como el celebrado el domingo 16 en Palencia, donde 7.000 personas acudieron a la concentración organizada por el Plenario de partidos, dentro de las jornadas palentinas por la autonomía de Castilla y León, son hechos que contribuyen a que el Día de Villalar signifique un avance hacia la unidad y movilización del pueblo castellano-leonés para ganar en el Estatuto de Autonomía lo que en el proyecto de preautonomía no se ha conseguido. Un Estatuto al que el Plenario de Partidos, Entidades regionalistas y las fuerzas obreras y populares, sobre todo, tenemos que contribuir, y a lo que ya está contribuyendo nuestro Partido reforzando el papel del Plenario y defendiendo sus posiciones como garantía de movilización y participación popular, así como con la presentación del Proyecto de Autonomía.

Procesados dos militantes del PUCC

Francisco Tovar Santos y Francisco ‹Fajardo› Espinola, ambos militantes del PUCC han sido procesados por supuesto delito de injurias a las instituciones del Estado y propaganda ilegal, hallándose en libertad provisional bajo fianza de 5.000 ptas. cada uno. La razón aducida son unas declaraciones hechas con ocasión de la muerte del estudiante Javier Fernández Quesada en La Laguna, el pasado mes de diciembre.

Estas sanciones a dos militantes del PUCC se producen cuando aún no se han esclarecido los hechos acaecidos en La Laguna ni se han determinado las responsabilidades de la muerte de Javier Fernández Quesada que demandaron unánimemente las fuerzas populares y nacionalistas canarias y que no han sido aclaradas por la Comisión Parlamentaria creada al efecto.

Desde estas páginas protestamos contra estos procesamientos que forman parte de la campaña de intimidación y represión practicada contra el pueblo canario.

108 Aniversario del nacimiento de Lenin



El 22 de abril de 1.870 nacía en Simbirsk (Rusia) el dirigente y maestro del proletariado mundial Vladimir Ilich Lenin. Su vida y obra han constituido una de las más grandes contribuciones al desarrollo del movimiento revolucionario internacional en todos los órdenes.

La contribución de Lenin está íntimamente ligada al impulso de la revolución proletaria en su época. Una época que en lo esencial sigue siendo la misma en nuestros días. "El leninismo es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria". Su aportación consiste fundamentalmente en desarrollar el marxismo aplicándolo a las nuevas condiciones de desarrollo del capitalismo mundial y a la primera experiencia de construcción del socialismo que se daba en la historia del movimiento obrero. Todo ello hace que los comunistas hoy defendamos ardientemente el pensamiento y la obra de Lenin como un tesoro que nos guía en nuestra actividad revolucionaria. Esto hace que no podamos concebir la teoría que nos guía en la tarea de emancipación del proletariado, y con él de toda la humanidad, sin la contribución del leninismo.

La defensa, aplicación y desarrollo del marxismo-leninismo es algo intrínseco a la actividad de todos los comunistas.

Lenin fué el fundador del Partido Bolchevique, artífice de la primera Revolución de Octubre, y del primer país socialista, la URSS. Pero esto no nos debe servir de obstáculo para comprender que hoy el PCUS y la URSS no tienen nada que ver con sus fundadores, que los dirigentes rusos han convertido al Partido Bolchevique en un partido burgués fascista y la URSS en una superpotencia imperialista agresiva que hace preparativos para desencadenar una nueva guerra mundial. Los dirigentes actuales rusos, que en la práctica reniegan de Lenin y del leninismo, han restaurado el capitalismo en la URSS y han convertido al primer país socialista en la mayor cárcel de obreros de todo el mundo.

El mismo día en que se cumple el 108 aniversario del nacimiento de Lenin, el Congreso del PCE va a renunciar formalmente al leninismo y pretenden justificarlo sus dirigentes como "un desarrollo creador". Estos días uno de esos dirigentes ha dicho que "el leninismo se da de patadas con el eurocomunismo". El PCE no es un partido leninista, no es un partido comunista porque reniega de la teoría científica del proletariado, no sirve a sus intereses. Y ello a pesar del malabarismo de presentar como "desarrollos creadores" lo que es abandono puro y simple, para aumentar la confusión de sus militantes y de los obreros honrados que todavía no han comprendido la ruptura entre el antiguo PCE de José Díaz, marxista-leninista, y el actual de Santiago Carrillo revisionista.

En el 108 aniversario del nacimiento de Lenin, los comunistas enarbolamos en alto la bandera roja del leninismo para desenmascarar a los falsos comunistas, a los revisionistas burgueses que pretenden acabar con el movimiento revolucionario, en España y en todo el Mundo.

EN LUCHA

Ante al proyecto de Ley de Acción Sindical
Defendamos la libertad Sindical

CRISTINO DOMENECH

A pocas semanas del anunciado debate constitucional, desde diferentes ángulos, se está produciendo una ofensiva antidemocrática contra la libertad sindical, cuyo pretexto es el proyecto de ley sobre acción sindical en la empresa.

En la actual redacción, este proyecto de ley contiene limitaciones muy graves a la libertad sindical, algunas de ellas recogidas del proyecto presentado por el grupo Parlamentario del PCE en el mes de diciembre, y defendida mediante interpelación por el Secretario General de CC.OO y Parlamentario de dicho grupo, Marcelino Camacho. Me refiero al artículo 29 de tal proyecto, que niega el derecho a constituir secciones sindicales de empresa, a los sindicatos que en un centro de trabajo o empresa no tengan el diez por ciento de afiliados. No recoje el derecho de huelga, siendo este uno de los componentes esenciales de la acción sindical, sin el cual no es posible muchas veces defender las reivindicaciones; no reconoce el derecho a elegir representantes a los eventuales, jornaleros, parados y otros sectores que suponen el cuarenta y cinco por ciento de los trabajadores; niega el derecho de voto a los trabajadores de 16 a 18 años y a ser elegidos a todos aquellos que no llevan un año en plantilla fija; y otras limitaciones que requieren un espacio mayor del que dispongo para comertarlas.

Justo es reconocer que en lo que se refiere a las competencias de los comités de empresa se dan avances importantes, que nosotros apoyamos aunque CC.OO y UGT van a tratar de emplear las atribuciones de los comités en favor de su política de conciliación con los grandes capitalistas.

A las pocas semanas de hacer público este proyecto de ley, la CEOE (organización empresarial al servicio de los intereses monopolistas) se ha lanzado a una ofensiva, en la línea de la ya iniciada a raíz del Pacto de la Moncloa.

En esta ocasión y para limitar al máximo la libertad sindical, centra sus tiros en las competencias de los comités de empresa, reconocidas en dicho proyecto de ley, y en el derecho, también reconocido (aunque limitadamente) de convocar asambleas en los centros de trabajo. Exigen como forma de presión para conseguir sus fines, la retirada del proyecto-ley. La CEOE trata de cerrar el paso al desarrollo del sindicalismo de clase, basado en la participación y protagonismo de los trabajadores, y presiona para que se abra paso al tipo de sindicalismo que ellos quisieran: el que se basa en hacer ceder más y más a los trabajadores, en los acuerdos a espaldas de los trabajadores y lo más alejado posible de los centros de trabajo.

Esta ofensiva también la dirigen hacia el pequeño y mediano industrial. Sus pretensiones son las de confundirle, presentando a los comités de empresa y a las libertades sindicales como la causa de todos sus males. Ocultando así a los verdaderos responsables: los grandes monopolios que están aprovechando la situación de crisis para aumentar su control sobre todos los sectores de la producción, sometiendo a los pequeños y medianos industriales y arruinándolos por la falta de crédito.

La ofensiva de esta Confederación Empresarial también se dirige a ejercer una fuerte presión para recortar al máximo las libertades democráticas en la Constitución, y garantizar los mayores privilegios para el gran capital. Es así como podemos entender las declaraciones de algunos de sus dirigentes en el sentido de que tal proyecto "prejuzga gravemente las obligadas definiciones de la norma constitucional sobre el modelo económico y social que debe garantizar el libre ejercicio de la iniciativa individual y empresarial".

EL Partido del Gobierno, que a través de sus representantes firmó el actual proyecto dictaminado por la ponencia, después del día 5 y 6 (Pleno del Congreso) ha roto su silencio y ahora donde dijo digo, dice diego, proponiendo en nombre de diego (léase el triunfo en el pasado Pleno del Congreso frente a la nueva inclinación de cabeza del PSOE y PCE) una nueva negociación sobre la base de:

1.— Mantener las limitaciones del artículo 29 sobre secciones sindicales, y proponiendo un truco para que los sindicatos amarillos puedan constituir, aun no teniendo apoyo entre los trabajadores, secciones sindicales. En este sentido propone ampliar ese derecho a los sindicatos que tienen el veinte por ciento de afiliados en un colegio electoral. Todos sabemos que en los colegios electorales de técnicos y administrativos anidan los cuadros directivos vinculados a los intereses empresariales y que en muchos casos consiguen sin esfuerzo el veinte por ciento de apoyo en este colegio.

2.— Limitar los derechos, reconocidos en el actual proyecto a los comités de empresa y volver a la redacción propuesta en el proyecto presentado por UCD el pasado 11 de enero.

3.— Limitar, aún más, las garantías sindicales.

Nos encontramos, como decíamos al principio, ante una ofensiva orquestada desde todos los frentes para limitar la libertad sindical e imponer un sindicalismo burocrático, alejado del control directo de los trabajadores, un sindicalismo que sirva mejor al Pacto Social. Es una ofensiva grave porque en ella no sólo participan los grandes capitalistas, sino que se suman partidos como el PSOE y PCE y los dirigentes de CC.OO y UGT que también quieren limitar los derechos del sindicalismo de clase; el Sindicato Unitario.

Así pues, en esta ofensiva existen intereses comunes y también existen contradicciones entre los diferentes sectores que la protagonizan. INTERESES COMUNES en frenar el desarrollo del sindicalismo de clase, del SU, cuyos resultados electorales reflejan el apoyo de los trabajadores, pues allí donde conocen su práctica sindical se organizan y le votan mayoritariamente (el SU ha conseguido romper y en otros casos neutralizar la hegemonía sindical de CC.OO y UGT en Euskadi, Rioja, Badajoz, Huelva, Madrid y en pueblos y ciudades industriales), y esto lo hacen a través del artículo 29. INTERESES CONTRAPUESTOS en la forma que mejor sirve a cada grupo. En la polémica que hasta hoy ha salido a la luz no se debate pues entre los partidarios de la plena libertad sindical y los que pretenden su limitación, sino entre quienes queriendo limitarla discrepan en la forma de hacerlo.

Esta ofensiva contra la libertad sindical se produce también en el momento en que la crisis de la siderúrgia, construcción naval, textil, bienes de equipo, SEAT. . . y también el paro, reclaman soluciones urgentes. El Gobierno y las centrales reformistas temen negociar la salida a la crisis de estos sectores bajo la presión de los trabajadores y con existencia de instrumentos sindicales (comités con amplias competencias, asambleas, etc.) verdaderamente democráticos. Es por ello que se alían, para limitar el desarrollo del SU, y para liquidar, si ello les fuera posible, el protagonismo de los trabajadores, como única forma de evitar su desenmascaramiento en el momentos en que se fraguan los acuerdos reaccionarios en las negociaciones que durante los próximos meses se efectuaran.

Se alían contra el SU y contienden por las competencias de los comités de empresa. Las apariencias indican que CC.OO y UGT también en esta ocasión están dispuestas a ceder ante la ofensiva de la CEOE. Pues bien, si CC.OO y UGT que serín los más beneficiados al hacer frente a esta ofensiva, están dispuestos a ceder, nosotros vamos a defender un proyecto de ley que no sea el resultado de las presiones de la CEOE.

EN esta situación, lavantar una corriente de opinión entre los comités de empresa y todos los trabajadores, a favor de un proyecto de acción sindical auténticamente democrático y movilizarnos a través de las formas más diversas, es una tarea irrenunciable de toda la clase obrera para frenar la ofensiva del gran capital, y variar las intenciones de los partidos y sindicatos que hoy apoyan el actual proyecto de ley.

El día 25 se reune la Comisión de Trabajo para dictaminar en pleno, este proyecto. A ella deben de llegar las opiniones de miles de Comités de empresa, apoyando un proyecto que se base en:

—El mantenimiento del artículo 9 del actual proyecto sobre competencias de los Comités de empresas.

—El derecho de todos los sindicatos a constituir secciones sindicales. No al artículo 29.

—El derecho de huelga.

—El derecho a realizar asambleas.

—El derecho de todos los trabajadores a elegir sus representantes.

—Garantías para ejercicio de las tareas sindicales de los representantes de los comités y secciones sindicales.

Finalizó el viaje de Tarradellas a Madrid

Con un comunicado conjunto Gobierno-Generalitat se han cerrado 15 días de negociaciones, de expectativas, que a la vista de los resultados dejan las cosas aún en la ambigüedad y el aplazamiento. Es pues lo más que puede esperarse por ahora, hasta antes de la Constitución, dado el tono del mismo comunicado y dadas las explicaciones que Suárez soltó en el Congreso de los Diputados el pasado día 5.

Se dice expresamente, que "la Generalitat ha alcanzado el grado de organización y de capacidad necesaria para que esta institución desempeñe de modo efectivo la función que le corresponde dentro del ordenamiento del Estado". Y sin embargo nunca ha estado claro, y los acuerdos de constitución de esta Generalitat no lo aclaran, cuál es es la "función que le corresponde a la Generalitat dentro del ordenamiento del Estado". Y eso es clave. Y no queda resuelto. ¿O acaso queda resuelto cuando en el mismo comunicado se afirma que "se considera conveniente que durante esta etapa provisional, el President de la Generalitat celebre, bajo su presidencia, reuniones periódicas con los gobernadores civiles de Barcelona, Lleida, Tarragona y Girona, a efectos de una mayor información y una mejor coordinación de las competencias del Estado y de las que se trasfieren a la Generalitat provisional"?.

¿La función de la Generalitat es la de coordinar y facilitar la aplicación de la política del Gobierno en Catalunya? ¿Es eso, lo que se entiende o debe entenderse cuando se afirma que la Generalitat es una institución dentro del ordenamiento del Estado? ¿Es esa misma idea la que da razón de ser a que se haya acordado que "las comisiones de colaboración del Estado con las corporaciones locales catalanas sean designadas (y en ese sentido elegidas) por la Generalitad"?

Pues bien, si las cosas van por ahí podemos decir que se está errando el tiro, que las cosas a Catalunya no le interesa que se entiendan de esa forma; y eso porque jamás el pueblo de Catalunya ha entendido que sus instituciones históricas hayan sido o deban ser una "superdelegación ministerial". Porque jamás hemos entendido que la Generalitat deba ser un medio para facilitar que el Gobierno del Estado gobierne en Catalunya. Porque siempre hemos entendido que la Generalitat era y debe ser un instrumento de autogobierno del pueblo de Catalunya frente al desgobierno centralista de la oligarquía.

A nadie aquí se le ha ocurrido pensar que el President debía de ser un supergobernador del Gobierno de Suárez para Catalunya. ¿Y qué es lo que dice el comunicado conjunto firmado en Madrid? ¿Se dice algo distinto a eso? Nos parece que no.

Nosotros si las cosas son así, como nos tememos, decimos que no. Que esta no es la Generalitat que el pueblo de Catalunya necesita, que esta no es la que puede sernos útil para recuperar un auténtico autogobierno. Y no, porque lo que los trabajadores, lo que no queremos es que la Generalitat sea la encargada de aplicar el Pacto de la Moncloa en Catalunya, por ejemplo. No queremos que sea la Generalitat la que coordine la mejor forma de imponer la congelación salarial, el aumento del paro, el sacar las castañas del fuego a las grandes empresas y monopolios en Catalunya. O que sea la Generalitat la que se encargue de coordinar y presidir la aplicación de la política represiva y antidemocrática del Gobierno Suárez a través de "sus" gobernadores civiles.

Y mucho nos tememos que se esté tratando de crear e institucionalizar un tipo de Generalitat concebido como delegación de poderes, los del gobierno de la oligarquía y que esa sea la única manera que la oligarquía tenga de aceptar la "autonomía".

Y a eso decimos que no, porque hay otra forma de entender lo que es la autonomía, la función que debe de cumplir la Generalitat y su President "el nostre" President.

Maria José Tuges

Antonio Rosón, Presidente de la Xunta de Galicia

Como era esperado el diputado de UCD por Lugo, Antonio Rosón Pérez ha sido nombrado el pasado día 11 Presidente de la Xunta de Galicia, órgano rector del recientemente ortogado régimen preautonómico.

La mayoría absoluta de que UCD goza en la Xunta tiene en este nombramiento su broche de oro.

Antonio Rosón, el mayor de los hermanos de la familia, estuvo adscrito al Juzgado Militar de Lugo en 1936. Terminada la guerra se dedica a la agricultura y la ganadería en amplia escala, labor que complementa con la de nombrar secretarios de las Hermandades de Labradores y Ganaderos a todos sus colaboradores durante la contienda.

Presidente de la Unión Territorial de Cooperativas del Campo (UTECO), de la Cámara Oficial Sindical Agraria y de la Caja Rural Provincial, Antonio Rosón ha tenido en sus manos los principales resortes de poder para controlar la actividad agrícola en la provincia y en gran parte de Galicia.

Recientemente un reportaje de una revista nacional, en el que se analizaba la vida y milagros de la familia Rosón desde el año 1936 hasta ahora, fue prohibido y secuestrados sus ejemplares.

De como ejercen su poder puede dar idea el temor de los habitantes de Lugo a contar las "hazañas" de la familia en el reportaje, ya que como algunos decían "los Rosón Pérez y los Pérez Rosón mandan ahora más que antes en Lugo, en todos los Ayuntamientos y tienen fuerza también en Madrid".

UCD no podía haber elegido un más digno candidato y puede tener la seguridad de que Antonio Rosón pondrá todo su afán en hacer que el régimen preautonómico sirva por completo los intereses del gran capital.

Gestoras en los Ayuntamientos de Euskadi

Santiago J. Gil

La confusa situación de los Ayuntamientos vuelve a ser noticia estos días. El PSOE de Euskadi se ha pronunciado por la dimisión de un gran número de ayuntamientos vascos y la creacción de las correspondientes gestoras. El PNV ha reiterado su planteamiento de hace algún tiempo en este mismo sentido. Por otra parte se acaba de constituir en Pamplona la primera gestora de una capital de provincia.

El deterioro de la vida municipal en Euskadi ha alcanzado cotas muy altas desde hace ya varios meses. El aplazamiento indefinido de las elecciones municipales ha venido a aumentar la confusión en los ayuntamientos y el descontento de los vecinos.

Es en Euskadi precisamente donde el descontento popular ha cuajado en numerosos intentos de controlar los ayuntamientos mediante "comisiones de control municipal" y, en algunos casos, de sustituirlos por gestoras. La presión ha sido tan fuerte y la descomposición municipal tan grave, que UCD y su Gobierno han tenido que ceder muchas veces, e incluso han intentado en alguna ocasión tomar la iniciativa.

Nuestro Partido viene planteando con insistencia la necesidad de controlar los ayuntamientos, de un modo especial hasta la celebración de las municipales. Pero las comisiones de control no han cuajado en general, (ni siquiera en Euskadi con la suficiente amplitud). Y así se ha facilitado la pesca en ese río revuelto de las haciendas y gestiones municipales.

La nueva actitud del PSOE podría hacer factible un mayor control democrático de la vida local, que se hace cada vez más apremiante. Pero eso a condición de que no se quede en una simple maniobra electoralista. Y no faltan indicios para sospecharlo, cuando tras largos meses de inhibición, el PSOE se lanza a impulsar el control de la vida municipal (coincidiendo con su ofensiva para dinamizar el Consejo General Vasco y, en el fondo, por recuperar credibilidad).

La UCD ha encajado el golpe y se ha apresurado a calificar de "intentos de desestabilización" las propuestas de dimisión de ayuntamientos.

No obstante, la creación de gestoras podrá contribuir a la democratización local en determinadas condiciones:

1.– La proliferación de gestoras no puede ser una coartada para seguir aplazando las elecciones municipales. Su aplazamiento sí que es fuente de continua inestabilidad. La primera función de las gestoras es reclamar la urgente celebración de elecciones.

2.– Las gestoras deben limitarse a mantener el funcionamiento municipal imprescindible, sin embarcarse en la aprobación de planes de mayor alcance, que deberán ser abordados por las corporaciones que resulten elegidas en las municipales.

3.– Las gestoras deben suministrar una amplia información pública de la situación del ayuntamiento y responder de su gestión ante los vecinos. Deben además propiciar desde ahora la participación directa de los vecinos y sus organizaciones en el ayuntamiento. Poco se habría conseguido si se sustituyen los anteriores consistorios por gestoras de los partidos más votados el 15 de Junio, sin cambiar el "estilo" municipal y dar cabida la intervención popular.

Con estos criterios actuará la ORT en la recién creada gestora de Pamplona, de la que forma parte. Nuestra presencia en el Ayuntamiento será un instrumento más para defender los intereses de nuestro pueblo como los venimos defendiendo en las fábricas, en los barrios o en la calle.

Ante el 1º de Mayo

Unidad de los trabajadores contra el Pacto Social de la Moncloa

Se prepara por estas fechas ya la celebración del 1º de Mayo. [illegible] año ha sido este día para los trabajadores una jornada de lucha [illegible] reivindicaciones más sentidas de la clase obrera en unas condi[illegible] muy duras por la existencia de la dictadura fascista.

Este año hay dos peculiaridades que caracterizan esta fecha. [illegible] una parte existe un pacto social acordado entre los partidos y sindi[illegible] reformistas con las fuerzas políticas del gran capital y su Gobierno, [illegible] Pacto de la Moncloa, que se ha constituido en el obstáculo principal [illegible] ra que los trabajadores y todo el pueblo puedan ver cumplidas [illegible] raciones de pan, trabajo y libertad. Por otro lado, han sido autoriz[illegible] todas las celebraciones legalmente pudiendo quedarse atrás el [illegible] los botes de humo, las balas de goma y demás acciones policiales [illegible] el libre derecho de expresión de la clase obrera.

Las celebraciones anteriores del 1º de Mayo han sido jornadas [illegible] unidad; de unidad contra la dictadura que era el obstáculo principal [illegible] se interponía entre los trabajadores y la conquista de sus reivindicacio[illegible] nes. Este año también debe ser una jornada de unidad. Unidad contra [illegible] Pacto Social de la Moncloa.

Sin embargo, hay centrales sindicales, CC.OO y UGT que no [illegible] ren la unidad para luchar contra los obstáculos que interpone el [illegible] capital a las reivindicaciones obreras, y siembran la división para [illegible] der el Pacto de la Moncloa y para que los partidos que las dirigen, [illegible] y PSOE, ganen fuerza con el objetivo de obtener mayores privi[illegible] de UCD.

La clase obrera no puede secundar esa división. Es como echar [illegible] dras contra el propio tejado. Desde su firma, el Pacto de la Moncloa [illegible] tenido tiempo ya para mostrar dos cosas claras: que ha fracasado [illegible] política que pueda servir para resolver los problemas y satisfacer [illegible] tereses de los trabajadores, y que su beneficiario es el gran capital [illegible] no se detiene ya en las ventajas que le otorga y se lanza más allá [illegible] obtener mayores beneficios.

La unidad contra el Pacto de la Moncloa si da resultados. El [illegible] nio de la construcción de Pamplona, lugar en el que el S.U es la pri[illegible] fuerza sindical, es un ejemplo.

Pero no da solamente esos resultados inmediatos. La fuerza que [illegible] cesita el pueblo para establecer pacíficamente su gobierno, para [illegible] cer su derecho a gobernar, también se gesta desde ahora forjando la [illegible] dad contra el Pacto de la Moncloa.

A propósito de la conferencia de Francisco Rubio Llorente en el Club Siglo XXI

La política de la Moncloa desprestigia al Parlamento

El pasado día 10, el letrado de las Cortes Francisco Rubio Llorente, pronunció en el Club Siglo XXI una Conferencia sobre las relaciones Gobierno-Cortes en la perspectiva del parlamentarismo de hoy.

De sus razonamientos en torno a que los parlamentarios de hoy no son representantes directos del pueblo sino de los partidos y que por ello es lógico que las cuestiones decisivas se traten entre bastidores, salieron conclusiones tan concretas como que no debe ser causa de insatisfacción el actual funcionamiento del Parlamento español porque en él no se estén abordando los asuntos importantes.

Estas tesis expuestas por Francisco Rubio Llorente nos mueven a realizar algunas reflexiones sobre la situación y las funciones de las Cortes españolas de hoy.

Tenemos que partir de que estas Cortes fueron elegidas el 15 de Junio del pasado año con un objetivo muy concreto: elaborar una Constitución democrática y desmontar a su vez toda la legislación y el tinglado institucional de la dictadura para dar paso al nuevo régimen democrático. El carácter constituyente del actual Parlamente fué una cuestión aceptada por todos los partidos que se encuentran hoy presentes en él. Sin embargo, a los diez meses de aquellas elecciones, todavía no ha comenzado la discusión pública de la nueva Constitución en las Cortes, y quedan en pié importantes piezas legislativas e institucionales heredadas del régimen franquista.

El Parlamento de hoy tiene también una función muy concreta, originada por ser la única institución del Estado que ha sido formada con representantes elegidos por sufragio universal, la de contribuir a ampliar y consolidar el ejercicio de las libertades democráticas. No sólo [illegible] está llamada a elaborar una Cons[illegible] ción democrática sino también [illegible] que entre sus funciones "diaria[illegible] encuentra el controlar al resto [illegible] instituciones del Estado, y prec[illegible] mente al Gobierno. Costumbre [illegible] en todo periodo constituyente [illegible] régimen democrático. Hasta hoy [illegible] embargo, las Cortes no han ejer[illegible] su función controladora del ejec[illegible] entre otras cosas porque los par[illegible] presentes en ella se hallan atados [illegible] te por un pacto que mantiene [illegible] das las funciones del Parlamento.

No es el sistema de partidos [illegible] que impide a las Cortes ejercer [illegible] funciones, sino la política de "[illegible] senso" que practican los partidos [illegible] presentados en el Parlamento.

La virtud del sistema parlamen[illegible] tario democrático es que los par[illegible] van a defender a las Cortes inte[illegible] de clase, lo que ayuda a decanta[illegible] posiciones y hace ver al pueblo [illegible] representa sus intereses y quién [illegible] ce la confianza de su apoyo. [illegible] Parlamento actual no se aprecia [illegible] nitidez esas diferencias porque [illegible] mensa mayoría de sus fuerzas p[illegible] cas defienden lo mismo: el Pacto [illegible] la Moncloa y solventan sus p[illegible] diferencias en privado, hac[illegible] acuerdos de trastienda en los [illegible] del palacio del Gobierno, o en los [illegible] sillos de las Cortes.

Hay gente que pesca en el [illegible] vuelto del desprestigio que se [illegible] estar ganando el Parlamento, [illegible] difundir su añoranza por el rég[illegible] fascista. Pero en esa confusión [illegible] puede caer el pueblo. No es el [illegible] men democrático el causante de [illegible] no se resuelvan los problemas [illegible] país, sino el acuerdo reacciona[illegible] Pacto de la Moncloa el que im[illegible] que se amplíe y consolida la de[illegible] cracia.

Como entiende la URSS el "beneficio mútuo" en las relaciones comerciales con España

Ya ha saltado a las páginas de todos los medios de comunicación social algo que nuestro Partido viene señalando desde hace tiempo: el interés de la Unión Soviética por penetrar en España. Tal como señalamos en un apartado de este reportaje los hechos sucedidos en lo que va de año son de por sí suficientemente demostrativos de este interés. Estos hechos son también prueba de que la pugna que mantienen las dos superpotencias por la hegemonía, se está intensificando a ritmos agigantados en nuestro país.

En los momentos actuales de aguda crisis económica, la oligarquía española, al oponerse a tomar las medidas que permitirían abrir camino de solución a la crisis, se ve forzada a "solucionar" ésta por el método que ha utilizado en otras ocasiones: aumentar el enfeudamiento de nuestra economía. De ello se está beneficiando el gran capital norteamericano, una prueba sería la aprobación de la instalación de bancos extranjeros en España; pero eso no basta. La oligarquía, ahora, necesita diversificar las manos en que apoyarse. Y ahí aparece la URSS. Este hecho explica que sean sectores de la oligarquía quienes lleven directamente los negocios con la URSS, tal como se ve en la lista de empresas que negocian con los rusos que damos en otra parte de este reportaje.

LA URSS QUIERE APROVECHARSE DE LA CRISIS

La URSS también quiere sacar tajada a la crisis económica española. Y para ello ofrece su mercado, aún casi virgen para los productos españoles. Curiosamente, la URSS ofrece comprar barcos precisamente cuando el sector naval está en crisis, incrementa sus pedidos de calzado cuando los yanquis limitan las importaciones de este producto, compra naranjas cuando estas tienen dificultades en el mercado europeo, realiza contratos de compra de aceros laminados y cables cuando la siderúrgia atraviesa una grave situación.

Este papel "benefactor" de la Unión Soviética no se realiza gratuítamente, tiene un precio.

En primer lugar realizan un buen negocio con el comercio. El saldo de la balanza comercial entre ambos países es favorable a la URSS en 144 millones de dólares; precisamente, por dirigirse a sectores que hoy están en crisis compran a bajo precio, se sabe que en el sector naval están contratando barcos a precios inferiores a los costes; además como el comercio con los rusos se hace fundamentalmente con productos y no con dinero, estos aprovechan los intercambios para enviarnos los excedentes.

En segundo lugar aprovechan los intercambios comerciales para presionar políticamente. Hay algunos temas en que esto se ha manifestado ya claramente: sus tomas de posición contrarias a la entrada de España en la OTAN y en la CEE; sus pretensiones de conseguir una base "pesquera" (no de pescar peces sino información) en Algeciras o en cualuier otro lugar del Mediterráneo.

LA URSS SE INTRODUCE EN SECTORES CLAVES DE LA ECONOMIA

España era hasta hace poco la tercera potencia mundial en flota pesquera. Y decimos era porque actualmente aunque no hay datos oficiales se supone que debe ser la quinta. En esta caída del sector pesquero, que está repercutiendo negativamente sobre las condiciones de vida de miles de trabajadores, ha tenido mucho que ver la actitud del socialimperialismo, que no por causalidad es y sigue siendo la primera potencia del sector.

Al sector que más atención están prestando los rusos es al de la energía. A lo largo de 1.977 España adquirió 1,8 millones de toneladas de petróleo ruso, por valor de 172,5 millones de dólares. La compra de petroleo representa el 60% de las importaciones que España realiza de la URSS. España que depende en más de un 90% del exterior en cuanto al petroleo tiene intención de aumentar las compras de este producto en la URSS.

Otro hecho importante en este terreno es el contrato firmado con la URSS para el enriquecimiento del uranio; este contrato tiene vigencia hasta el año 2.000 y supondrá unos gastos de unos 1.000 millones de dólares. Hasta ahora el enriquecimiento del uranio español estaba monopolizado por las empresas yanquis.

OLIGARCAS QUE JUEGAN A DOS BARAJAS

Hay un sector de la oligarquía que se han destacado como hombres de los monopolios norteamericanos en España y que ahora están jugando fuerte al negocio con los rusos. El caso más significativo es el de los Garrigues, Juan Garrigues Walker, hermano del ministro de Obras Públicas y Urbanismo, es el principal responsable de Ciex, una empresa que está realizando importantes compras de petroleo ruso. Este mismo personaje es miembro de la Comisión Ejecutiva de la Asociación Cultural Hispano-Soviética, muy bien vista en Moscú, y a la que Garrigues ha dado cobijo en el superelegante Centro Colón madrileño.

Otros hombres bien relacionados con los americanos, como los Barreiros, también están dedicándose a los negocios con los rusos.

EL INTERCAMBIO COMERCIAL, FORMA DE PENETRACION DEL IMPERIALISMO

Los comunistas hemos apoyado siempre que un país soberano e independiente realice intercambios comerciales con todos los países independientemente de su sistema social, sobre la base del respeto y el beneficio mútuo. Pero no son esas las bases sobre las que las superpotencias realizan el intercambio desigual para incrementar su dominio sobre los países del Mundo.

La Unión Soviética, como país imperialista que es, utiliza tanto medios políticos como económicos para intentar dominar los países. En el terreno económico utilizan tanto las inversiones directas, como el comercio, los préstamos, etc., para conseguir el mismo fín: dominar un número cada vez mayor de países. Así lo han hecho en todo el mundo, Angola, Cuba. . . y lo están intentando hacer en España.

Se intensifican los viajes

A lo largo de lo que va de año se han venido sucediendo con mucha frecuencia las idas y venidas de hombres de negocios rusos y españoles entre Madrid y Moscú. Las visitas mutuas, los acuerdos firmados, los negocios ya contratados muestran claramente que se está produciendo una intensificación de las relaciones económicas y comerciales entre la URSS y España. Esta intensificación responde al interés de la oligarquía de buscar nuevos mercados a sus productos, en un momento en que la crisis económica es muy aguda; y de los dirigentes de la URSS de utilizar la penetración económica como forma de aumentar su presencia en España.

A continuación señalamos los hechos más significativos ocurridos en estos meses, que confirman el incremento de las relaciones de que hablamos.

ENERO:

Se reune en Madrid el Comité Comercial Hispano-Soviético. La delegación rusa está encabezada por el presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Navegación Sr. Borisov y participan en ella los presidentes de las principales firmas exportadoras e importadoras: Razonexport, Machinoexport, y Sudoimport.

Una delegación soviética, interesada en el calzado español, visita Elche, Elda y Villena. Se realiza un importante contrato de compra de calzado.

Se reunen en Moscú representantes soviéticos y españoles para estudiar un convenio que evite la doble imposición.

FEBRERO:

Una delegación de la empresa españcla Petromer, en la que participa Alfonso Osorio, asesor del presidente Suárez recientemente dimitido, visita Moscú para tratar de la compra de petroleo.

Se firma un contrato de compra por parte de la URSS de 10.000 toneladas de naranjas y 25.000 toneladas de arroz. La empresa que actua de intermediaria es Prodag, viejo conocido en los negocios con los Rusos.

Una delegación española visita Moscú con el fin de firmar un acuerdo en materia de pesca. El acuerdo no se firma por las condiciones leoninas que intentan imponer los rusos; fundamentalmente, la concesión de la base de Algeciras y el derecho a pescar en aguas españolas la misma cantidad que nuestros barcos pesquen allí.

Una delegación soviética presidida por Yuri Dubinin, jefe de sección de Europa del Ministerio Ruso de Asuntos Exteriores visita España.

El presidente del INI, Sr. Jimenez Torres, visita la URSS y firma, en Moscú, un protocolo sobre cuestiones científicas y tecnológicas.

MARZO:

Una delegación del Ministerio de Marina Mercante ruso visita Canarias para estudiar la posibilidad de que los barcos mercantes rusos se reparen en Astican (Astilleros Canarios).

El ministro soviético de Pesquerías, Sr. Ishkov, visita España.

El alcalde de Barcelona, José María Socías Humbert, visita la URSS invitado por el Soviet de Moscú.

EL AGREGADO COMERCIAL SOVIETICO EXPULSADO POR ACTIVIDADES DE ESPIONAJE

Yuri Ysaef, agregado comercial soviético, ha sido conminado a abandonar España en el plazo de una semana. Con ocasión de ésto la Oficina de Prensa de la O.R.T. ha hecho pública una nota que reproducimos a continuación.

"Por tercera vez desde que se establecieron relaciones diplomáticas con la URSS, un supuesto agente comercial soviético ha sido expulsado por sus actividades de espionaje. De la misma manera diplomáticos soviéticos han sido expulsados en las últimas semanas de Canadá, y seudo-agentes turísticos de la URSS lo han sido de Holanda.

Esta actividad de espionaje exige no sólo la más enérgica condena, por tratarse de una intolerable ingerencia en los asuntos internos de nuestro país, sino también que las autoridades abran una investigación pública sobre las actividades de los espías soviéticos expulsados. El pueblo español tiene derecho a saber de qué manera la URSS, bajo la apariencia de establecer relaciones comerciales, amenaza la independencia y soberanía nacional de España."

El siguiente cuadro de las empresas mixtas hispano-soviéticas, y las empresas españolas dedicadas al comercio con la URSS muestra bien claramente en qué marco están hoy los negocios con los rusos.

EMPRESAS MIXTAS

SOVHISPAN:	Participa la Compañía General de Tabacos de Filipinas con el 25 por 100, teniendo otro 25 por 100 Vapores Suardiaz. El presidente de Sovhispan es Manuel Meler, presidente también del Real Club Deportivo Español e "íntimo" de Juan Antonio Samaranch, actual embajador en Moscú.
INTRAMAR:	Participa con un 50 por 100 la empresa española INTRAMEDITERRANEA. El director es Alberto Fernández Arza. Esta es la empresa que más ha presionado para la instalación de la base en Algeciras. Como contrapartida a las "ventajas" que sacarían los soviéticos de esta base, España podría percibir unos 7 millones de dólares por "estancia" en puertos, a los que se sumarían reparaciones y otras actividades.
PESCONSA:	CIEISA cuenta con el 40 por 100. Esta empresa pertenece al Grupo Barreiros. La constitución de PESCONSA tuvo lugar en la notaría de Carlos Arias Navarro, cuando éste era presidente del Gobierno.
SOVIEMEX:	Es una filial de Sovhispan en la que TRANSAFRICA pone el 50 por 100. Esta última empresa, también dominada por los Barreiros, saltó a los periódicos como protagonista del "fraude del atún" de 1975 en Vigo.
IBERLES:	Es filial de Sovhispan, participa la Compañía General de Filipinas con un 25%.

EMPRESAS ESPAÑOLAS QUE COMERCIAN CON LA URSS

PRODAG:	Es la "veterana" del grupo. Se dedica fundamentalmente al petroleo. Su hombre clave es Ramón Mendoza y está ligado a las esferas "oficiales": Ministerio de Comercio (Nemesio Fernández Cuesta cuando estaba y los Bustelo) y el Banco Exterior de España.
WAIMER:	En su Consejo de Administración figuran personajes como el Marqués de Villaverde. Ligada al Grupo Fierro y al Banco Central.
TRANSAFRICA:	Ligada al grupo de los Barreiros.
CIEX:	Empresa del grupo Garrigues.
EPYR:	Ligada a la Banca March.
CIEISA:	Empresa de los Barreiros. Su constitución se realizó en la notaría de Blas Piñar.
PEVASA CELTPESCA PESCOINSA INTERPESA	Las cuatro empresas son de la red de los Barreiros que están jugando fuerte en los negocios con los rusos, y también con los cubanos.

Según Yuri Nikulin, subjefe de la delegación comercial de la embajada soviética es inminente la formación de una nueva empresa mixta hispano-soviética con la participación de WAIMER, EPYR, de la Banca March. Se preveen también la formación de una empresa maderera mixta con la participación española de MADERAS DE LICATIO y otras dos empresas mixtas más: una dedicada a los productos químicos y otra a tractores y maquinaria agrícola.

Crónicas

Zaragoza: se celebra la Feria Internacional de Maquinaria Agrícola 1.978

"Ver y no poder comprar"

De nuestro corresponsal. Carlos Matute.

Hasta el 16 de Abril ha permanecido abierta la Feria Internacional de Maquinaria Agrícola, FIMA-78 en Zaragoza. Tratando de resaltar su importancia el Ministro de Agricultura, Lamo de Espinosa, ha dicho que durante su celebración Zaragoza era la capital agrícola de España. Importancia indudablemente, la ha tenido, pero hay que preguntarse para quién.

Por la maquinaria que en ella se ha exhibido, la mayoría de muy grandes dimensiones, la Feria ha estado al servicio de los grandes terratenientes de los Monegros o del Bajo de Aragón.

El agricultor pequeño o mediano, de la Ribera del Ebro o del Jalón, por ejemplo, se encontraba en la Feria, con tractores de hasta 200 caballos, cosechadoras de 5 y 6 m. de anchura de corte, cultivadoras de 30 y 40 rejas, arados de 5 y 6 surcos. . . totalmente inadecuados para las parcelas de entre 5 y 15 Has. que son las que predominan en Aragón.

A la inconveniencia del tamaño se sumaba la del precio, que se calcula ha subido este año alrededor del 40º/o, cuando el aumento recientemente autorizado por el Gobierno para los principales productos agrarios es del 19º/o. Aunque hubieran querido comprar, mal lo hubieran podido hacer cuando de sus tierras, estos campesinos, sacan lo justo para vivir.

También surgían otras preguntas al visitar la Feria. ¿Por qué no se promociona la fabricación de maquinaria agrícola nacional?

Tenemos muchos técnicos y obreros en paro que podrían hacer una maquinaria adecuada a nuestras necesidades y además no les daríamos beneficios a las multinacionales americanas, rusas, alemanas, o de los países del Este de Europa que eran quienes llenaban la feria con sus productos y sus marcas y quienes controlan el mercado imponiendo sus condiciones. La maquinaria nacional era escasa y la mayoría fabricada bajo patente extranjera, con el consiguiente pago de royalties.

No es de extranar que no se le ponga remedio a esta situación de la que las multinacionales y los monopolios son los que se benefician. Para garantizar esos beneficios está el Gobierno de UCD.

Tampoco es de extrañar que la Feria sirva al gran capital, mirando quienes la organizan y presiden: nombres como Barrera de Irimo, Allende y García Baxter, ex ministros de Franco, algún alto cargo de la Caja de Ahorros de Zaragoza, implicada en la descapitalización y ruina del campo aragonés, etc., etc.

A la vista de estos datos es evidente que la orientación de la Feria debe cambiar. Estar al servicio de todos los agricultores implica la participación de éstos en su preparación y realización.

De otra forma no podrá evitarse que la Feria siga siendo manejo de terratenientes y de entidades que, a pesar de sus palabras, están llevando al campo aragonés a la ruina, dejándolo a merced de los monopolios que han exhibido su maquinaria en la Feria bajo el lema "todo por y para el agricultor".

Mieres (Asturias)

Trabajadores y vecinos unidos buscan solución a la crisis de Ensidesa

De nuestro corresponsal. Higinio Alvarez.

La Cuenca minera del Caudal cuyo punto neurálgico es Mieres y la Cuenca del Nalón son las dos zonas de la región más golpeadas por la crisis económica. A los problemas que ya tradicionalmente sufre la ciudad de Mieres hay que sumar los que la crisis económica actual trae consigo. La actividad principal de esta zona esta marcada por la minería: Hunosa, Figaredo, y la siderurgia: Ensidesa.

Desde principios de los años 60, las cuencias mineras comenzaron a ser desmanteladas, porque ya no eran rentables para los grandes capitalistas que las abandonaron, traspasándolas al INI para que el conjunto de la sociedad se hiciera cargo de sus ya ruinosos negocios. La fábrica de Mieres que después se integró en Ensidesa fue desmantelándose poco a poco. Y la pequeña y mediana empresa ha desaparecido casi por completo de Mieres.

En la actualidad hay más de 2.500 parados en el Caudal. Entre 1.960 a 1.975 se perdieron más de 9.000 puestos de trabajo en la Cuencia minera del Caudal y más de 4.000 desde entonces acá. La población del municipio de Mieres no sólo aumentó sino que de 1.965 a 1.975 disminuyó en un 11º/o, 7.000 habitantes. Pero a esta situación el pueblo trabajador mierense siempre ha hecho frente con gran energía y muy unido. Ahí están como ejemplo las grandiosas huelgas mineras del 62, 64 y 66. Hace ya más de un año, 50.000 hombres y mujeres se manifestaron en Mieres contra el desmantelamiento de Ensidesa. Recientemente el pueblo trabajador de Mieres tuvo una participación activa en la gran manifestación de los 200.000 el día 26 de Febrero.

Los trabajadores a través del comité de empresa de Ensidesa-Mieres vienen ofreciendo una justa solución para el problema, con alternativas concretas al plan del Gobierno de UCD y de los grandes capitalistas de desmantelar una empresa pública.

Para hacer frente mejor a este grave problema en Mieres se ha formado una coordinadora integrada por ORT, PSOE, PCE y otros partidos junto a las asociaciones de vecinos y las centrales sindicales. Esta coordinadora está desarrollando una amplia campaña de concienciación del problema. Ha creado un gabinete técnico para hacer un estudio sobre la situación económica del Valle del Caudal y a la par está preparando movilizaciones para hacer frente al manejo de los grandes capitalistas y dar solución a sus problemas.

Madrid: el Gobernador restringe la venta de prensa de partidos políticos

Se favorece a los fascistas y se ataca a la libertad de expresión

De nuestro corresponsal. José María Sobrino.

Son conocidas las contínuas agresiones sufridas por mili[...] partidos democráticos a cargo de elementos de Fuerza Nueva y Gu[...]ros de Cristo Rey, mientras vendemos la prensa públicamente en la[...] Muchas de ellas han sido realizadas en el conocido y popular RAST[...] de MADRID.

Agresiones que tenían el objeto de impedir la libre venta de la p[...]sa, como venimos haciendo tradicionalmente.

Los partidos políticos, para acabar con estas agresiones, [...] mantenido contactos con el Sr. Rosón, Gobernador Civil de Madri[...] desde hace varios meses.

Todos reiteramos el derecho a la libre venta de la prensa; así c[...] la necesidad de que el Gobierno Civil garantizase este derecho imp[...]do tales agresiones.

Recientemente y saltándose a la torera su compromiso de no [...] decisiones en ese sentido sin consultar a los partidos, el Sr. Rosó[...] decidido unilateralmente, limitar la venta de la prensa a unos lug[...]jos. Algunos son barrios residenciales de los grandes capitalistas, [...] son zonas sin apenas tránsito de gente y alguno incluso no existe.

El Sr. Rosón, continuando con la actuación a que nos tiene [...]tumbrados el Gobierno de UCD, en vez de acabar con las bandas [...]tas causantes de tan brutales y continuas agresiones, pone los me[...] para limitar la libertad de expresión, consumando los objetivos que [...]caban tales bandas.

Es una actuación arbitraria que supone un atentado más a la LI[...]BERTAD DE EXPRESION.

El Sr. Rosón no pierde ninguna oportunidad para dejar claro [...] el pueblo de Madrid que no es precisamente para defender los inte[...] de éste para lo que le han dado el cargo.

Elche (Alicante)

Asistencia sanitaria: un lujo que los vecinos no disfrutan

De nuestro corresponsal. Pau Ferrer

Para cubrir las necesidades sanitarias de toda la provincia de Alicante sólo existía hasta ahora un hospital con capacidad de 400 camas en Alicante ciudad, además de un pabellón de maternidad y de un pequeño ambulatorio en Alcoy.

El pasado 27 de diciembre estaba prevista la inauguración en Elche de una residencia sanitaria que vendría a cubrir en parte las necesidades de esta ciudad, con 160.000 habitantes, las de Elda, con sus 60.000 habitantes y en general las de toda la provincia.

Pero el costosísimo edificio construido por el INP prácticamente sólo está dotado para cumplir las funciones de una Casa de Socorro. Y, por supuesto, para exhibir la fachada en fotografías de propaganda.

De las 1.200 personas que deberían componer la plantilla solo están contratadas 600. De estas, 400 no pueden trabajar por falta de equipo y pasan el día literalmente sentadas, leyendo o haciendo ganchillo. Los aparatos son viejos. Generalmende deshechos de otros hospitales.

Ante las diversas protestas realizadas, el Ministro realizó una inspección y ahora, al cabo de tres meses, sólo funciona la planta de maternidad.

De quienes están al frente de este hospital puede dar idea la siguiente anécdota: cuando los médicos le pidieron al director una biblioteca especializada de consulta este les contestó que "aquí no se viene a estudiar. Libros no".

También han empezado a [...] problemas laborales. La asamb[...] trabajadores exige a la direcci[...]brar un día cada 15. Reivindic[...] que no está dispuesto a conced[...] el momento, el Director del hosp[...]

Hace falta un mínimo de [...]llones de ptas para equipar el [...] Mientras en el gran edificio [...] pueden atender partos, heridas [...]ficiales y curas de urgencia. [...] en un hospital donde sólo el [...]actos ha costado 60 millones [...]

La gente del pueblo, en [...] crece la indignación y está dis[...] a solucionar el problema, acus[...] uno de los responsables de [...]tuación al Teniente de Alcalde [...]nete, propietario de una de la[...] clínicas privadas de Elche, [...] con la apertura del centro ver[...]grar su negocio.

Estepona (Malaga)

Tras la fachada para el turismo se esconde la miseria del pueblo

De nuestra corresponsal María Isabel Cortazar.

Estepona, situada en plena Costa del Sol, ha sufrido los problemas que la especulación en torno al desarrollo turístico ha generado.

De la mano de José Solís Ruiz, ex ministro franquista, zonas fértiles para la agricultura han sido compradas para construir urbanizaciones, desplazando a los propietarios a los trabajos de hostelería o construcción. Cuando baja la fiebre turística toda esta gente queda sin cultivos y sin trabajo.

Pero no son estos los únicos problemas de Estepona. Otro de los medios de vida de los habitantes era la pesca. La flota de bajura, que daba trabajo a 2.000 pescadores, ha quedado reducida a poco más de 100 barcos con trabajo para 500 pescadores.

Al sector se le han ido poniendo crecientes pegas en lugar de ayudarlo. Así se ha promocionado el Puerto Deportivo, situado frente al puerto pesquero del que poco a poco se va apoderando. Algún marinero nos ha dicho: "nos están echando a la calle y se van a ir apoderando de nuestro puerto que fue construido para la pesca; donde tenía que haber pesqueros hay barcos deportivos para beneficio de Solís, que ha creado el puerto con la aprobación del alcalde y prohíbe el amarre de los pesqueros de Estepona". Ya hay algún vecino que ha presentado querella judicial por presunta ilegalidad en las disposiciones que autorizaron la construcción del Puerto Deportivo, sin que hasta el momento se haya resuelto nada.

Cuando los marineros se quedan sin trabajo no cobran el seguro de desempleo, ni encuentran apoyo en la Cofradía que tampoco defiende s[...]reses.

La vivienda es otro grave problema. Mientras se hacen grandes con[...] el pueblo se ve obligado a vivir en pequeñas casas en situaciones de [...] No son raros los casos en que 6 personas tienen que vivir en una sola [...]ción. Las grandes construcciones hechas para el turismo no pueden tapa[...] grave problema que sigue sin solucionar mientras grandes zonas de camp[...]manecen acotadas para especular con ellas convirtiéndolas en zonas re[...]ciales que dejen pingües beneficios. Más de 600 familias necesitan vi[...] urgente y el plan social está construyendo. . . 75 viviendas sociales.

A este panorama se suma la deficiente asistencia médica. En Estepo[...] hay hospital ni ambulatorio. Los enfermos son atendidos en la mayoría [...] casos en Málaga, pese a que en Marbella, que está más cerca, funciona [...] uno de los complejos hoteleros y sanitarios más importantes del mundo, [...]vado para los grandes capitalistas.

Los vecinos quieren que estos problemas se solucionen, pero mu[...]ven atemorizados y no se atreven a protestar porque elementos inde[...] sueldo de los grandes capitalistas contratados para proteger sus negoci[...]tre los que también están la droga, la prostitución, etc.) se encargan de [...] esas protestas recurriendo a la amenaza e incluso al asesinato.

Poco se parece esta imagen de Estepona al lugar ideal para pasar la[...]ciones que la propaganda ofrece a los turistas.

La cifra de parados sí es importante

En los últimos días de marzo el Ministro de Trabajo declaraba en Barcelona y en entrevista concedida a un semanario nacional que *"en el tema del paro no hay que buscar cifras. Hay que buscar soluciones"*.

En mi opinión las soluciones que se adopten están en función precisamente del nivel de paro, de su distribución entre las diversas regiones y nacionalidades, de la mayor o menor incidencia de éste en los distintos sectores productivos, de su distribución entre los jóvenes y adultos, entre mujeres, y hombres, etc. etc.

¡Las cifras, Sr. Ministro, son importantes! Por eso precisamente se ocultan, se tergiversan y se deforman.

En la mañana del 5 de abril, día en el que 4.000.000 de trabajadores españoles pararon una hora en protesta por la incapacidad del Gobierno para resolver el problema del paro, el mismo ministro del Gobierno de UCD declaraba en Radio Nacional de España que *"el paro en España no es muy alarmante"* y para convencernos de eso afirmaba que el número de trabajadores en paro a finales de febrero era de 772.000.

Esta cifra es lo suficientemente elevada como para alarmar a los trabajadores españoles, y si al Sr. Ministro no le alarma es porque sabe que la carrera del paro no ha hecho sino comenzar.

Por otra parte estas cifras son ajenas a la realidad y entran en contradicción no ya con las declaradas por otros miembros del actual Gobierno (el ex-vicepresidente de la CEPYME, Rodríguez Sahagún afirmaba pocas fechas antes de ser nombrado Ministro de Industria que el número de parados ascendía a 1.500.000) sino incluso por debajo de las cifras facilitadas por el Ministerio de Economía, que daba para finales de diciembre pasado un paro de 832.800 personas, *"cifra que es alta, pero era la prevista"*, según ha declarado el Vicepresidente del Gobierno Abril Martorell.



Dos de cada diez trabajadores necesitan un puesto de trabajo. El Gobierno minimiza una situación de la que es responsable.

Vemos así que incluso entre los propios Ministros y Ministerios las cifras manejadas son distintas; ¿forma ello parte de la política de confusión a que el Gobierno nos tiene acostumbrados?

El conocer el nivel de paro de un país es indispensable para trazarse una política de empleo que vaya encaminada a garantizar un puesto de trabajo a todos los ciudadanos, hombres y mujeres, que estén en edad de trabajar.

Y hoy, el número de parados que se deducen de las estadísticas oficiales es de 1.400.000 cifra a la que hay que añadir 1.200.000 "trabajadores desanimados" que no vienen recogidos en las estadísticas oficiales porque no buscan empleo, aunque carezcan de él, y ello porque han perdido las esperanzas de encontrarlo.

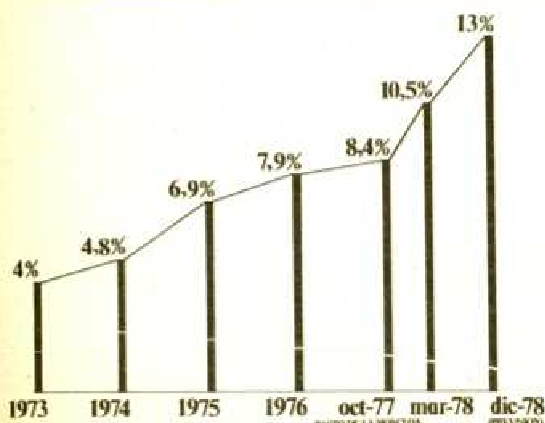
Dos de cada diez trabajadores necesitan por tanto un puesto de trabajo.

Pero el Gobierno minimiza una situación de la que es responsable. Responsabilidad que le viene porque la crisis económica ha sido provocada por la actuación irracional y rapiñosa del gran capital a quien el Gobierno representa. Responsabilidad que comparte hoy con los partidos firmantes del Pacto de la Moncloa, porque en él no viene ninguna medida eficaz contra el paro. Las pocas medidas tomadas de cara a la concentración temporal de desempleados y el empleo juvenil no han servido para nada como el propio Gobierno reconoció en el Pleno del Congreso celebrado el 5 de abril.

Desde la firma del Pacto Social de la Moncloa (el 25 de octubre) el paro ha aumentado a un ritmo de 50.000 parados al mes. Los acuerdos firmados (que ya piensan en sustituir por "un verdadero Pacto Social") no han venido, por tanto, a paliar el problema del paro sino que lo han agravado, dadas las medidas monetarias y financieras en él incluidas.

Con negativas, silencios o engaños no va el Gobierno a solucionar un problema que tiene puesto en pie, no solo a los trabajadores en paro sino a los trabajadores en activo de todo el país. Los trabajadores ocupados saben que su puesto de trabajo está en peligro porque no hay día que pase sin que el expediente de crisis o la regulación de empleo amenace con caer en sus empresas. Por ello es urgente que se tomen medidas ya asegurando el pan y el trabajo a todos los trabajadores, tanto en paro como en activo del país. Estas medidas no hay que inventarlas, están en el ánimo de todos los trabajadores, y han sido recogidos en la plataforma reivindicativa del MUP. Medidas que se deben y se pueden tomar y que van encaminadas tanto a la defensa del puesto de trabajo y a la creación de nuevos empleos como a garantizar unas condiciones de vida dignas para los trabajadores en paro.

Juan Manuel Bedoya Amado



La semana económica

PATXI MAZKIARAN

REFORMA FISCAL ¿ADIOS?

Aunque el ministro de Hacienda sigue afirmando que la Reforma Fiscal sigue adelante todos los síntomas apuntan justamente en sentido contrario. No se sabe por tanto si es que Fernández Ordoñez está ya solo en el Gobierno en este tema o, lo más probable, que pretende simplemente "quedar bien" ante la galería. En cualquier caso, la Reforma parece bloqueada.

El último indicio lo acaba de dar el ex-asesor de Suárez, el economista Lasuén. Como se recordará hace unas semanas Lasuén protagonizó un bien orquestado ataque a la Reforma Fiscal y al propio Fuentes como vía de ataque de la "gran derecha" (Osorio defendía los mismos criterios en público) para acentuar el conservadurismo del Gobierno. Ahora vuelve a las andadas y en un artículo publicado en "El País" (11 de Abril) afirma, nada más y nada menos, que no juzga de interés reiniciar el debate (con el equipo de Fernández Ordoñez) *"ya que la dinámica política va a neutralizar, por sí sola, los aspectos nocivos de los proyectos fiscales y económicos"*.

Teniendo presente que lo "nocivo" para Lasuén era justamente lo que de escasamente "progresista" tenía la proyectada reforma, ahí esta una prueba más, no sólo del intuido parón de la Reforma sino del endurecimiento del propio Gobierno para defender mejor el gran capital ("la dinámica política que dice Lasuén). Nada más y nada menos.

LAS CAJAS DE AHORRO, SIGUEN DE ACTUALIDAD.

La semana pasada tratabamos de la negativa de las Cajas de Valladolid y Córdoba a financiar necesidades de Alava y Barcelona, dadas las necesidades que tienen —como zonas subdesarrolladas— Castilla y Andalucía. Esta semana las Cajas de Ahorro siguen siendo noticia.

En primer lugar porque en contraoferta a esa negativa se ha propuesto que Valladolid, Córdoba y otras adquieran obligaciones del INI que ahora están en la cartera de la Caja de Alava y ésta, a su vez, aportaría la financiación necesaria a la Diputación Foral. Se alega para ello que el INI es "de interés nacional". Ignoramos la resolución final del tema pero ¿qué significa eso de "interés nacional"? ¿qué aportación ha hecho el INI al desarrollo de Castilla o Andalucía? ¿No es el INI un eficaz instrumento al servicio del capitalismo nacional y extranjero?

En segundo lugar, esta semana se vuelve a poner de manifisto el limitado alcance "democratizador" del decreto Fuentes de 1977. El pasado día 9 fue **reelegido** presidente de la Confederación de las Cajas, Joaquín Sancho Dronda, director general de la Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y Rioja. Y por aclamación fue elegido como Presidente del Consejo Superior del Ahorro, el ex-ministro Enrique Fuentes Quintana. Ellos se lo guisan y ellos se lo comen. Con los ahorros de todos, claro.

PARADO ¡ CUENTAN CONTIGO !.

Hay en la Administración española, directores generales que no dirigen nada, planificadores que no planifican, funcionarios que no funcionan. . . Hay de todo. Lo que no sabíamos es que existía un director general de Empleo y Promoción Social, cuyo nombre más vale olvidar, que responde así a una periodista ("5 días", 13 de abril, fol. 7):

— Siendo usted director general de Empleo y Promoción Social ¿qué les diría a los parados?

— Que nos ayuden a combatir el desempleo.

Textual. Ahí queda eso.

EL ESTADO EN ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO

En una reunión mantenida el martes 11 entre el ministro de Industria y los accionistas de Altos Hornos del Mediterraneo (cajas y gran banca) se produjo un acuerdo formal entre el Gobierno y el sector privado siderúrgico sobre el programa a seguir acerca del sector siderúrgico y especialmente sobre A.H. del Mediterraneo.

Los monopolios privados siderúrgicos se saldrán, parece, con la suya (falta aún pasar por las Cortes y ver publicados los acuerdos para poder enjuiciar rigurosamente el tema) ya que no habrá nacionalización pero sí apoyo financiero por parte del Estado.

El Estado cubrirá, según ese acuerdo, una sustancial ampliación de capital en Ensidesa y reforzará la posición financiera de Altos Hornos del Mediterraneo (posiblemente con una participación minoritaria). Habrá también importantes ayudas financieras para Altos Hornos de Vizcaya.

Recordamos que los accionistas de A.H. del Mediterraneo son los bancos de Vizcaya, Bilbao, Banesto, Central, Hispano, Urquijo, Cajas de Ahorros y Altos Hornos de Vizcaya. La U.S. Steel es accionista directo de A.H. del Mediterraneo (15 por 100) y de A.H. de Vizcaya (25 por 100).

La lucha de los trabajadores

SINDICALISMO DE CLASE

Los convenios

Jesús Mª Sanmartin
del Secretariado Confederal
del Sindicato Unitario.



Los convenios siguen en plena negociación en unas fechas en que otros años ya habían finalizado. Las nuevas formas establecidas en la negociación, las elecciones sindicales y la intransigencia de la patronal han hecho que las negociaciones se hayan alargado.

Los trabajadores esperan convocatorias unitarias y objetivos claros que guíen su acción. Cuando esto se produce acuden como un sólo hombre, lo que muestra la fuerza latente, el potencial tan extraordinario que tiene hoy el movimiento obrero en España.

La huelga contra el paro del día 5 que UGT y CC.OO quisieron hacerla "por su cuenta" y que los trabajadores impusieron unitaria, la del textil del día 12 en todo el Estado —siendo un sector amenazado por la crisis y sin mucha tradición de lucha— por su convenio único, Artes Gráficas en Cataluña, la Construcción de Palencia, Navarra, Badajoz y Murcia, el Metal de Madrid, Guipúzcoa, los mineros asturianos. . . son todo un reguero de luchas que lo muestran.

Y demuestran también que el Pacto Social de la Moncloa ha fracasado en este objetivo.

En vista de esto, los reformistas se han lanzado a una ofensiva por hacerse con el control del movimiento obrero, para poderse presentar como los únicos "interlocutores" ante la patronal y el Gobierno de UCD, marginando al resto de los sindicatos. En Grandes Almacenes, Químicas, a nivel de todo el Estado, se presentan ellos solos y negocian convenios que los trabajadores de nada nos enterábamos.

Los ejemplos de Navarra y Palencia nos muestran con claridad los dos caminos que hoy se ofrecen a los trabajadores. De un lado, el reformismo con su comportamiento burocrático y sectario, que lleva a la derrota a los trabajadores y de otro un sindicalismo de clase, unitario, democrático y de participación de los trabajadores que es la única garantía de conseguir las reivindicaciones.

Esta desenfrenada ofensiva del reformismo ha llevado ya a hacer lo propio en Guipúzcoa, en la Piel. En Explosivos Río Tinto hay factorías que han rechazado el acuerdo llegado en Madrid por la comisión negociadora bajo la influencia de los dirigentes de CC.OO y UGT y están luchando por conseguir sus reivindicaciones.

Esta ofensiva provoca el pesimismo, la desmoralización y el antisindicalismo, fruto de la indignación de los trabajadores ante las secuelas que está trayendo el Pacto Social de la Moncloa.

Frente a esta situación debe alzarse la actuación del S.U., como lo ha hecho en Palencia, impugnando el acuerdo burocrático de los dirigentes de CC.OO y UGT; en Guipúzcoa, siendo el único sindicato que se ha negado a firmar el convenio.

En esta situación, el papel del S.U. adquiere una importancia clave. Mostrando una posición clara ante cada convenio de cómo ganar las reivindicaciones. Combatiendo la ambigüedad y la confusión. Difundiendo sus posiciones entre todos los trabajadores, en un trabajo tenaz y perseverante, sabiendo de antemano que los reformistas van a tratar de imponer el Pacto Social.

En otros casos, los reformistas están tratando de arrastrar al S.U. a sus renuncias, o tratando de anular al S.U. para que no aparezca su posición clara ante los trabajadores. Tratan de que también el S.U. aparezca ante los trabajadores como culpable del deterioro de sus condiciones de vida y trabajo.

Por esto, el S.U. debe redoblar sus esfuerzos diciendo no al camino que nos tratan de imponer los dirigentes de UGT y CC.OO y sí al camino de la unidad por conseguir las reivindicaciones.

El S.U. en los convenios y ante cada problema de los trabajadores debe aparecer con su posición clara y explicarla ampliamente. Defendiendo las plataformas en las cuales hayan participado los trabajadores, defendiendo el papel de los delegados, huyendo de la ambigüedad, del confusionismo y del derrotismo que siembran los reformistas. Dispuesto a unir y a movilizar a los trabajadores por lograr sus reivindicaciones.

Sólo la actuación firme del S.U. puede dificultar las maniobras ajenas a los trabajadores. Sólo la actuación firme del S.U. puede evitar que el desánimo y el antisindicalismo hagan presa de los trabajadores.

Metal de Guipúzcoa

CC.OO y UGT crean la di[...] entre los trabajador[...]

La lucha que los metalúrgicos guipuzcoanos están llevando para ganar el convenio está adquiriendo envergadura estatal porque en ella se está mostrando con gran nitidez las diferencias entre el sindicalismo reformista de CC.OO y UGT y el sindicalismo de clase que representamos el SU.

CC.OO y UGT estaban empeñadas en que se aplicase el Pacto del la Moncloa a nuestro convenio. Y para lograrlo no han tenido reparos en adoptar las medidas que fueran, aunque éstas trajeran la división y la desmoralización a los trabajadores.

Tras la consulta realizada la semana pasada en la que los metalúrgicos rechazaron la propuesta de la patronal, CC.OO y UGT no se quedaron conformes. Y realizaron una nueva consulta de forma absolutamente antidemocrática, en 24 horas, y con una valoración de la Mesa Negociadora muy confusa. Realizada la consulta y tras tener 600 votos más a favor decidieron llamar a la vuelta al trabajo.

De esta forma dividieron el movimiento causando gran indignación en sectores amplios de trabajadores que llegaron incluso a participar en asaltos a sedes de CC.OO y UGT.

El SU, que se opuso a la nueva consulta y al llamamiento posterior unilateral de vuelta al trabajo, ha expuesto en las asambleas que se han realizado cual ha sido su postura en todo el conflicto y la responsabilidad que habían adquirido CC.OO y UGT anteponiendo sus criterios de imponer el Pacto de la Moncloa a los intereses de los trabajadores.

Tras la división de hecho creada por la actitud de CC.OO y UGT, el SU valoró que no era conveniente, en esas condiciones mantener la huelga y que había que volver al trabajo para recobrar la unidad y la fuerza que el reformismo había roto. Esta vuelta al trabajo iba unida a la vigilancia de la Mesa Negociadora y a la exigencia de una consulta democrática antes de fir[illegible]r el convenio.

Nosotros proponemos, y vamos a trabajar en ello, que si se sigue pre-

Teodoro S[...]

HUNOSA (Asturias)

En huelga para ganar el convenio

El conflicto se genera a raiz de la negociación del convenio. Primero hubo un paro de 24 horas para impedir la aplicación de la retroactividad del pacto, que fué una victoria. En el Convenio nosotros exijimos como puntos principales que la masa salarial sea repartida en un 50º/o lineal y el otro 50º/o proporcional inverso, para favorecer a las categorías más bajas. Exigimos también la abolición gradual de los destajos y el descanso de todos los sábados.

A esto la empresa se niega en redondo y los mineros respondemos con un paro de 48 horas. Después de estas jornadas de paro la empresa hace una nueva oferta inaceptable para los trabajadores. Ofrece el 60º/o de la masa salarial lineal y el 40º/o restante directamente proporcional y en todo caso accede a que el 100º/o sea lineal si los mineros nos comprometemos a que durante todo el año no haya más conflictos en la minería. Sobre los destajos propone que los picadores que hoy están a promedio pasen al destajo. En definitiva se pretende que se trabaje más por el mismo dinero. Por último en torno al descanso de los sábados donde ya los mineros hemos conseguido hace tiempo victorias y venimos disfrutando un sábado al mes, es decir 13 al año, la empresa accede a concedernos 5 sábados más en el verano pero siempre a condición de que estos sean descontados de los 13 que ya tenemos.

Ante esta oferta ridícula los mineros nos pusimos en huelga desde el martes día 11, para a las 72 horas volver a decidir sobre la situación y la posición a mantener. Mientras tanto una comisión se fue a Madrid para hablar con las autoridades y buscar una salida favorable al conflicto. La decisión adoptada el viernes ha sido continuar la huelga hasta el martes para esperar a que el lunes la comisión informe y se pueda decidir.

Hay dos cuestiones que están pesando negativamente en el desarrollo de la huelga, por un lado, la posición que están tomando los organismos unitarios bajo la presión de CC.OO y UGT. Estos organismos en vez de funcionar como tales y ser portavoces de las asambleas de los trabajadores, no cuentan con ellos y se reunen a parte y por separado. Esto está debilitando la unidad de los mineros. Por otro lado, las limitaciones que CC.OO y UGT están imponiendo al protagonismo de los trabajadores. Para evitar esto el Sindicato Unitario estamos proponiendo que se realicen asambleas por zonas donde el Comité de empresa informe y recoja las decisiones de las asambleas y no actúe con prácticas reformistas al margen de los trabajadores.

**Manuel Toimil
miembro del S.U.
y del Comité del Pozo Fondón**



Para ganar el convenio [...]
de los días 20 y 21

Artes Gráficas, en de[...]

Huelga [...]

Elecciones en RENFE

El S.U. en el Comité de Empresa

El pasado día 14 se realizaron las elecciones sindicales en RENFE, que afectan a 70.000 trabajadores.

El SU que presentaba candidatos en diferentes zonas como Alcazar de San Juan, Soria, Rioja, Guipúzcoa. . . ha conseguido 68 delegados.

El número de delegados conseguido permite que el SU esté presente en el comité de empresa, formado por 80 miembros, y pueda llevar allí la voz del sindicalismo de clase.

Puerto de Sagunt[...]

25.000 TRA[...]





El Consejo Confederal del Sindicato Unitario se ha reunido este fin de semana tomando importantes decisiones sobre la convocatoria del II Congreso y sobre la jornada del 1 de Mayo. (En la foto, la presidencia del Consejo)

IV Consejo Confederal del S.U.

Un 1º de Mayo de lucha contra el Pacto Social de la Moncloa

En un ambiente de gran entusiasmo más de 300 hombres y mujeres han participado en la cuarta reunión del Consejo Confederal de SU, que ha analizando la actual situación sindical y ha trazado la línea de actuación del Sindicato cara a la celebración de la jornada de lucha del 1º de Mayo y la posición respecto al proyecto de Ley de Acción Sindical en la Empresa. Han discutido también los pormenores de la preparación del II Congreso del SU y dado su aprobación a las ponencias presentadas por el Comité Ejecutivo, que serán estudiadas y discutidas por todos los afiliados durante el tiempo que resta hasta la celebración del Congreso, los días 25 al 28 de Mayo.

UN 1º DE MAYO DE LUCHA CONTRA EL PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA

El Consejo Confederal del SU en su declaración ante el 1º de Mayo afirma entre otras cosas:

"La actuación de quienes defienden el Pacto de la Moncloa y sirven de protección a la gran patronal, los convierte en corresponsables, junto con ella, de que los trabajadores estemos pagando la crisis económica y de la restricción de la libertad les lleva a cometer traiciones contra los trabajadores y a realizar una actuación que desconcierta y desmoraliza a muchos, haciéndonos perder fuerza para ganar las reivindicaciones".

"Los dirigentes de CC.OO y UGT, que apoyan y defienden el Pacto de la Moncloa, intentan el control burocrático del movimiento reivindicativo de los trabajadores. Se alían entre sí para realizar convocatorias antiunitarias de las que desplazan al resto de los sindicatos y con ellos al conjunto de los trabajadores. . . Y luego negocian a espaldas de todos con el Gobierno y la patronal, no para arrancarles lo que los trabajadores exigimos en las movilizaciones, sino para obtener prebendas".

Este primero de Mayo tenemos los trabajadores un objetivo claro por el que movilizarnos y luchar: ROMPER EL PACTO SOCIAL DE LA MONCLOA PARA PODER GANAR NUESTRAS REIVINDICACIONES Y CONQUISTAR LA LIBERTAD MAS PLENA".

"EL II CONGRESO DEL S.U. VA A PERMITIR QUE LA BANDERA DEL SINDICALISMO DE CLASE APAREZCA CON MAS CLARIDAD". (Cristino Domenech)

Analizando la situación política y sindical en la que el SU va a celebrar su II Congreso, Cristino Domenech, 2º Secretario General del SU, puso en evidencia cómo el Pacto Social de la Moncloa se ha convertido en el principal obstáculo que impide que los trabajadores puedan lograr las reivindicaciones, al dejar sus firmantes y los sindicatos reformistas, CC.OO y UGT, que lo apoyan, toda la iniciativa al Gobierno de UCD y la gran patronal y no oponiendo ninguna alternativa a la política que éstos practican.

En esta situación dijo Cristino Domenech— es necesario que el SU levante cada vez con más fuerza la bandera del sindicalismo de clase, la bandera de la lucha contra el Pacto Social de la Moncloa y por conseguir las reivindicaciones, para que lo vean todos los trabajadores y puedan identificar en el Sindicato Unitario el sindicato que representa verdaderamente sus intereses. El II Congreso del SU va a permitir que esta bandera aparezca con más claridad y más brillo entre las traiciones y las renuncias de los sindicatos reformistas.

Textil:

En huelga para ganar el convenio

El día 12, y en algunos sitios el 13, se han producido huelgas generalizadas en la mayor parte de las zonas textiles. En Catalunya la huelga afectó a 300.000 trabajadores; en Madrid al 60º/o de la población laboral; en Sevilla al 80º/o, en el País Valencià, en Euskadi, Rioja. . .

En la mayoría de estos sitios se han realizado también manifestaciones en protesta por las dificultades que la patronal está poniendo a la negociación del convenio estatal.

En la brecha

Las coordinadoras de empresas en crisis

La defensa del puesto de trabajo es hoy una de las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores. Para defender este derecho los afectados se dotaron de formas organizativas adecuadas y crearon las coordinadoras de empresas en crisis.

Estas coordinadoras han participado en importantes luchas como la de la SEAT de Barcelona, o la huelga general de Vizcaya en donde miles de trabajadores se movilizaron a su llamada en defensa del puesto de trabajo y contra el paro.

Las centrales reformistas que inicialmente participaron en estas coordinadoras y en las acciones que desarrollaron, hoy o bien las han abandonado o se oponen a que éstas continúen desarrollando su actividad.

Por el contrario el SU que ha sido, impulsor de estas coordinadoras, hoy sigue apoyando y potenciando el que éstas se desarrollen y amplíen.

Recogemos a continuación la actividad y la situación en que se encuentran algunas de estas coordinadoras de empresas en crisis.

LA COORDINADORA DE EMPRESAS EN CRISIS DE Navarra se constituye a partir de la propuesta realizada por los afiliados al SU del Comité de empresa de Sedinsa, empresa de 230 trabajadores en expediente de crisis, a las otras empresas en crisis y a las centrales sindicales. El día 3 de abril tiene lugar la primera reunión de constitución. Esta coordinadora inicialmente está formada por trabajadores de Sedinsa, Mapsa, Seat, Luzuriaga, así como el SU y otras centrales sindicales, a excepción de CC.OO.

Como primeras acciones han realizado un comunicado a la opinión pública sobre su constitución y objetivos.

EN CATALUNYA LA COORDINADORA DE EMPRESAS en crisis surge como respuesta a la situación de crisis de SEAT. Además de los trabajadores de la SEAT agrupa a otras empresas como Numax, Eurostil. . . Miles de trabajadores se organizaron en esta coordinadora en torno a una plataforma reivindicativa unitaria que exigía, entre otras cosas, el control de los trabajadores de las empresas en suspensión de pagos, el control de las oficinas de colocación, etc. Esto sirvió de estimulante a una serie de empresas en dificultades, al permitir que los trabajadores tomaran el protagonismo que les correspondía en la gestión de empresas en crisis. La coordinadora organizó la jornada de lucha convocada en el mes de marzo y las diversas manifestaciones realizadas en contra de la crisis de la SEAT.

En la actualidad esta coordinadora ya no ejerce el papel que jugó el mes pasado debido a la actuación de las centrales reformistas que están frenando su actividad.

LA COORDINADORA DE EMPRESAS EN CRISIS DE Vizcaya nació a primeros de octubre a iniciativa y en torno a la grave situación de la empresa Babcock Wilcox. Agrupa a más de 90 empresas entre ellas Babcock, Aurrera, Aeronaútica, Metacal, Dragados. . .

El apoyo que esta coordinadora consiguió de los trabajadores vizcainos lo demuestran las importantes movilizaciones que han protagonizado: como la manifestación de 150.000 personas realizada el 5 de noviembre en Vizcaya y la huelga general del 2 de diciembre. A pesar de los esfuerzos del SU para que la coordinadora continúe desarrollando su actividad, las centrales reformistas han dejado de asistir a las reuniones.

LA COORDINADORA DE EMPRESAS EN CRISIS DE ZAragoza agrupa a unos 3.000 trabajadores. Se constituyó a primeros de febrero con los representantes de las centrales sindicales y los delegados de las empresas en crisis. Han realizado numerosas actividades informando al pueblo y denunciando la situación de estas empresas. Prueba del apoyo que le dieron los trabajadores fué la manifestación convocada el mes pasado a la que asistieron 25.000 personas.

EN EL BARRIO MADRILEÑO DE VILLAVERDE MAS de 10 empresas forman la coordinadora de empresas en crisis, entre otras Garza, Sistemas A.F., Tafesa. . . Surge a raiz de las reuniones y acciones que se realizan ante la amenaza de despido de 75 trabajadores de Tafesa. Desde que se constituyó a finales de enero han realizado asambleas de trabajadores de todas las empresas afectadas, así como varios escritos y comunicados a la opinión pública.

La lucha de los trabajadores

Durante los últimos meses se han desarrollado importantes luchas de los trabajadores de la construcción. Provincias como Granada, Navarra, Palencia, Madrid, Valencia, Badajoz, Murcia... han sido escenarios de estas luchas que han tenido un denominador común: la actitud cerril de los empresarios y los grandes deseos de unidad de los trabajadores.

Enseñanzas de las huelgas de la construcción

La situación actual de sector

La construcción es la segunda rama en número de trabajadores. Ocupa a un millón de trabajadores siendo las provincias de mayor concentración Barcelona, Madrid, Valencia, Alicante...

Existen en la construcción 253.122 parados, habiendo aumentado el número de estos en un 236º/o en los 4 últimos años.

En la rama de la construcción es donde se da un porcentaje mayor de accidentes; en 1977, este porcentaje se incrementó en un 3º/o. Existe un gran número de empresarios que no cumplen con la ordenanza de seguridad e higiene.

La diferencia de salarios en la construcción es muy grande y va desde las 17.316 ptas. brutas que cobra el peón de Badajoz, hasta las 30.500 ptas. brutas conseguidas recientemente en Navarra. El número de trabajadores que no están dados de alta en la Seguridad Social es muy grande.

Los ataques de la gran patronal

Dragados y Construcciones, Agromán, Huarte, Banús... son los que están haciendo el caldo gordo con la situación en que se encuentran los trabajadores de la construcción. Entre 1973 y 1976, Dragados aumentó sus beneficios en un 89º/o.

No conforme con esto, la gran patronal de la construcción que actualmente está integrada en la CEOE ha lanzado una ofensiva dirigida a tratar de imponer en los convenios unas tablas de rendimientos, para incrementar estos en un 40º/o.

Este es uno de los puntos a que más se aferra la patronal, en los convenios que se están negociando ahora, y contra el que los trabajadores están luchando.

La lucha de los trabajadores por mejores convenios

Durante los últimos meses los trabajadores de la construcción hemos visto como en el movimiento obrero operan dos prácticas distintas de sindicalismo: el sindicalismo reformista de CC.OO y UGT, y el sindicalismo de clase del SU. Estas prácticas distintas se corresponden con la defensa de intereses distintos, propugnan formas de lucha distintas y se contraponen en cuanto a los medios de que deben dotarse los trabajadores para conseguir la victoria.

Los trabajadores necesitamos analizar los ejemplos de luchas más significativas para extraer de ellas las enseñanzas que nos permitan ser más fuertes.



La dureza con que se están presentando las luchas exige que los trabajadores de la construcción saquemos experiencias de ellas

Navarra: una victoria de los trabajadores

El reverso de la medalla ha sido el éxito logrado por los trabajadores en Navarra. Después de 30 días de huelga se ha firmado uno de los mejores convenios actuales: 30.500 ptas. brutas para el peón. Esto se debe a la gran fuerza que han desplegado los compañeros de Navarra así como a la organización que ha tenido el desarrollo de la lucha.

Los pilares básicos de ésta han sido las asambleas de delegados y la comisión negociadora; asimismo ha influido la presencia mayoritaria del SU.

Los compañeros de Navarra han desarrollado manifestaciones casi diarias, asambleas, reuniones en fábricas y otras acciones para conseguir la solidaridad del pueblo.

También han sabido negociar en un terreno favorable y no dejarse "envolver" en el juego de números con que la patronal trata de prolongar las negociaciones.

El camino seguido por los compañeros de Navarra es el que nos conduce al éxito.

Angel Acha...

Madrid: CC.OO responsable del fracaso del convenio

CC.OO puso como eje de la negociación del convenio el "respeto" a los topes salariales marcados por el Pacto de la Moncloa. Esto originó que la Plataforma Reivindicativa elaborada por ellos chocara con la realizada por el SU y otras centrales en base a las necesidades de los trabajadores.

Y llevó a tal extremo su pretensión que convocó a una huelga por la aplicación del Pacto. Aunque la huelga sólo la secundó el 30º/o de los trabajadores llevó la confusión y la desmoralización a todo el sector.

UGT, jugando a posiciones completamente aventureras convocó a una huelga contra el Pacto, para posteriormente aprobar las claudicantes posturas de CC.OO.

El resultado de la actividad de ambas centrales reformistas fue que se firmó el convenio más bajo de todos los firmados en Madrid.

El SU que no apoyó ninguna de las dos huelgas y estuvo manteniendo una posición en favor de la unidad de las centrales, permaneció en la comisión negociadora hasta el final en que no firmó el convenio.

Palencia: una traición de los reformistas

Los trabajadores de la construcción de Palencia, unidos en torno a la asamblea de delegados y la comisión negociadora, han mantenido una huelga de 44 días. A lo largo de ella, además de dar prueba de un alto grado de organización, levantaron una gran solidaridad en todo el pueblo palentino que cuajó incluso en una jornada de lucha. Se forjaba así el frente común de todo el pueblo por el convenio de la construcción.

A última hora, cuando la patronal se encontraba a la defensiva, y existía el acuerdo de ir a un laudo favorable, CC.OO y UGT en colaboración con la Delegación de Trabajo firmaron el convenio a espaldas de los trabajadores.

La actitud de los dirigentes de estas centrales ha sido francamente despreciable y ha obtenido la repulsa de los trabajadores que en gran número, han roto sus carnets.

El SU, que en todo momento estuvo al lado de los obreros, se ha ganado el respeto de todos los trabajadores, aumentando el número de sus afiliados.

Murcia: también está en huelga

El Sindicato Unitario busca la unidad con otros sectores

18.000 trabajadores de la construcción están en huelga desde el día 14. La huelga que es completamente general está empezando a afectar también a la industria auxiliar como tejeras, plantas de hormigonado... etc.

Los trabajadores están unidos en torno a una plataforma reivindicativa elaborada conjuntamente por todas las centrales sindicales, entre ellas el S.U., y una comisión negociadora mixta de centrales y delegados.

Los obreros, que son conscientes de que la huelga va a ser larga y dura, se están organizando para resistir. A través de asambleas diarias en los campos de futbol, en las que participan miles de albañiles, se está manteniendo la unidad y el protagonismo de los trabajadores.

Las asambleas generales, la asamblea de delegados y las comisiones que se han formado están desempeñando un importante papel en reforzar la organización de los trabajadores. El S.U. está impulsando con su actividad toda esta labor organizativa.

En estos momentos en Murcia, están pendientes la negociación de convenios importantes, el del metal, la minería, la Bazán, Empetrol, el de limpieza de edificios y el de transporte de mercancías... El S.U. está potenciando que se genere la unidad entre todos estos sectores para abordar juntos la lucha. En este sentido la asamblea de delegados de la construcción aprobó en su última reunión llamar a los delegados de estas ramas.

Los sindicatos reformistas, CC.OO y UGT, están siendo sobrepasados por el empuje y la decisión de las masas y sus intentos de frenar la lucha no encuentran vía.

Los obreros de Badajoz sacan enseñanzas de la desunión de la pasada huelga

Los días 13 y 14 se ha realizado una huelga general de la construcción de Badajoz. ... 9.000 obreros, unidos en torno a la comisión negociadora, ya habían estado en huelga los días 6 y 7.

Los trabajadores, poniendo en práctica las enseñanzas de la pasada huelga en la que por falta de unidad salieron derrotados, han elegido una comisión negociadora mixta de centrales y delegados.

La huelga ha surgido como respuesta a la actitud de la patronal, que tras mes y medio de negociaciones se niega a conceder las 27.000 ptas. que se exigen.

Tras la huelga del día ... consiguió que la patronal retirara la tabla de rendimientos que quería imponer.

Las perspectivas del conflicto son difíciles dada la postura de la patronal. El S.U. está impulsando que la huelga adopte carácter indefinido hasta lograr las reivindicaciones. Para que esto sea así los trabajadores deben tener muy en cuenta las experiencias extraídas de los conflictos que ya han tenido lugar.

Ante la huelga de maestros

Miguel Herrera

Para el 18 de Abril ha sido convocada una huelga que afecta simultáneamente a los maestros (propietarios e interinos) y a los trabajadores de la enseñanza privada, más de 250.000 trabajadores, y repercute de una u otra forma en la mayoría de la población. En pasados números hemos dado información sobre los pormenores de la preparación de la huelga y sus reivindicaciones.

Ambos sectores tienen planteadas unas reivindicaciones urgentes que recogen los problemas laborales y profesionales más sentidos, desde las condiciones salariales, deterioradas como todos los trabajadores por las subidas de precios y la congelación salarial impuesta con el Pacto de la Moncloa, hasta puntos de reforma democrática de la enseñanza pasando por la exigencia de plenos derechos a la acción sindical.

Con el conflicto se pone sobre el tapete los derechos de miles de trabajadores, pero no sólo esto. Queremos explicar la incidencia de las reclamaciones de los trabajadores de la enseñanza en toda la problemática de nuestro sistema educativo. La situación laboral de los trabajadores de la enseñanza nunca será satisfecha hasta que no se modifique profundamente el sistema educativo, hasta que éste no conecte con los intereses de todo el pueblo. Es por ello, que no está en cuestión sólo mejoras laborales, sino, además, el cambio sustancial de toda la enseñanza para que ésta sea más democrática, de calidad, gratuíta e igualitaria.

Estos son los deseos de los trabajadores de la enseñanza y también los de todo el pueblo.

SE DEBATEN DOS CONCEPCIONES DISTINTAS DE LA ENSEÑANZA.

La movilización general del día 18 llega en un momento crucial para el futuro de la enseñanza. No es casual que a los 5 meses de firmado el Pacto de la Moncloa los trabajadores de la enseñanza se hayan visto obligados recurrir a esta medida de defensa de sus derechos. Seguimos arrastrando los problemas de siempre y las medidas que se anuncian de parte del Gobierno echan por tierra vanas ilusiones.

El Pacto de la Moncloa prometía la democratización del sistema educativo, una mayor gratuidad, la restricción de los privilegios de los empresarios privados. En su día manifestamos el caracter demagógico de tales promesas, y la insuficiencia de las medidas de escolarización proyectadas. Insistimos también en el insatisfactorio tratamiento de las condiciones laborales de los trabajadores de la enseñanza, a los que además de congelar los salarios por debajo del índice del coste de la vida, ninguna mejora se les concede.

Los hechos han corroborado esto mismo. Ejemplo de ello son los despidos de trabajadores por motivos ideológicos, la represión de cualquier actividad sindical; el aumento del coste de la enseñanza parejo a la subida del coste de la vida, el aumento de las subvenciones en un 38 °/o (hasta 40.000 millones de pesetas) el empeoramiento de las condiciones de trabajo de los enseñantes; las restricciones a la actividad y el desarrollo de las Asociaciones de Padres el retraso en los planes de construcciones escolares (sobre lo que no hay control ni siquiera información transparente de su cantidad y calidad), etc. En los barrios los vecinos siguen reclamando escuelas, institutos. Los estudiantes han desarrollado importantes luchas por la gestión democrática. Se hace insoportable para los padres tener que seguir pagando las permanencias, cuestión en la que se solidarizan miles de maestros. Es todo esto expresión de un profundo malestar que trae aparejado la reclamación de que el cambio sea real y no meras palabras.

El Gobierno y los monopolios de la enseñanza privada van por otro camino. Ahora vemos que el Pacto de la Moncloa sólo ha servido para que la UCD y los poderosos empresarios de la enseñanza privada actuen a sus anchas y con las espaldas bien cubiertas.

Han lanzado desde Diciembre una poderosa ofensiva adornada con slogans atractivos destinados a encubrir una realidad totalmente opuesta a lo que se predica.

Todo lo que reclaman con su ofensiva se reduce a más dinero contante y sonante proveniente del Estado, sin que a cambio piensen ceder un ápice en servirse de la escuela como canal de influencia ideológica según sus propios intereses.

¿Es justo que el dinero público sirva para fines privados sin que los que lo aportan, el pueblo ante todo, puedan decir nada? ¿Es justo que en lugar de construir escuelas públicas dignas se dediquen miles de millones a poderosos grupos privados?

La Constitución y las leyes de estatuto de centro y del profesorado han de decidir sobre esto. Para orientarlos a su favor se ha orquestado por el Gobierno y los grandes patrones esta campaña. El estatuto de centro subvencionado ha sido redactado conjuntamente entre el Gobierno de UCD y la más poderosa patronal de la enseñanza la Confederación Española de Centros de Enseñanza, presidida por el Padre Martínes Fuertes, senador de UCD.

El proyecto constitucional ha quedado prácticamente como UCD y la patronal reclamaban. En él se recoje que el Estado financie incondicionalmente los colegios privados, sin que por el contrario quede comprometido a crear los centros públicos que sean necesarios.

UNIDAD DE ENSEÑANTES, PADRES Y ALUMNOS PARA CAMBIAR EL SISTEMA EDUCATIVO.

La huelga llega pués a un momento crítico. En plena ofensiva del Gobierno y la Patronal. Nada extraña la posición de fuerza que han tomado ambos ante las reivindicaciones planteadas, como tampoco la campaña propagandística que han emprendido para tergiversarlos y presentarlos como utópicos. Argumentan falsamente que las centrales sindicales y en general los trabajadores de la enseñanza pretenden sustituir al Parlamento entrando en temas que son de su estricta competencia. Nosotros afirmamos que esto en nada atenta al Parlamento, pues ha de ser éste quien decida en última instancia.

Lo que se dilucida es si el pueblo va a participar directamente o nó en los grandes problemas educativos. Es preciso que así sea ya que de lo contrario no van a resolverse. De esta manera el Parlamento adquirirá una autoridad de la que ahora carece, precisamente por el marginamiento en que lo tiene el Gobierno, y se entroncará con la realidad viva del país.

ANTE EL CONGRESO DEL PCE

El perro de Alcibiades

Cuenta la historia que Alcibiades, que fue un antiguo general griego, tenía un perro que era la admiración de todo Atenas. Un buen día le mandó cortar la cola. Sus amigos fueron a informarle que la gente condenaba esta acción que estaba siendo muy comentada. Alcibiades les contestó riéndose, diciendo que era eso precisamente lo que pretendía, pues mientras se ocupasen de la cola de su perro, le dejarían en paz y no se meterían en averiguar otras acciones suyas.

No muy distinto ha sido el comportamiento de la dirección del PCE en la preparación de su Congreso. Los dirigentes del PCE se las han ingeniado para hacer girar todos los debates en torno a la cuestión del abandono del leninismo.

Durante estas últimas semanas en que se anunció la celebración del Congreso, el Mundo Obrero ha abierto una especie de concurso para ver quién era capaz de hacer más juegos malabares esgrimiendo razones con las que justificaban el abandono del leninismo. La prensa burguesa también ha arrimado el hombro, centrando todas sus informaciones en ello.

Naturalmente, esto no quiere decir que se haya promovido una discusión sobre el contenido del leninismo, de lo que éste representa de desarrollo del marxismo. Más bien lo contrario. En todo momento han procurado que la sangre no llegara al río, lo cual no quiere decir que todo le haya salido de acuerdo con sus planes.

La discusión ha sido conducida deliberadamente de un modo abstracto, sin que se pudieran medir las consecuencias que supone el reconocer o no reconocer que el leninismo es el marxismo de nuestra época. Como si la definición que el PCE da de sí fuera una cuestión puramente formal. Y es que así es. Cuando la Conferencia del PSUC no admitió la definición de "marxista revolucionario", sino que aprobó la de "marxista-leninista", tras armar un poco de revuelo, con anuncio de dimisión incluído, la cosa ha quedado en un "aquí no ha pasado nada".

Los dirigentes del PCE han tratado al leninismo, como Alcibiades a la cola de su perro. Han promovido la especulación sobre si Lenin hoy sería leninista o si se es más leninista cuando uno no se denomina de este modo, y han impedido que se diera la discusión sobre los hechos transcendentales que acaban de ocurrir y están ocurriendo en nuestro país.

II

Este Congreso del PCE es el primero que se celebra después de los cuarenta años de existencia del régimen fascista. Un partido que pretenda dirigir la acción de las masas no puede decir lo pasado pasado queda y abstenerse de extraer experiencias de todo este periodo en el que la clase obrera y el pueblo han estado privados de las más mínimas libertades.

Las conclusiones que se extraen del surgimiento y mantenimiento de la dictadura fascista son una poderosa arma, no sólo para impedir que en el futuro se vuelva a repetir, sino también para hacer ahora más amplias y firmes las conquistas democráticas. Es seguro que muchos militantes del PCE que han vivido directamente las experiencias de la lucha contra el fascismo tendrían algo que indicar para que fuera recogido en el Congreso.

No ha sido así, la dirección del PCE al redactar el documento preparatorio desanimó a los militantes del PCE que tuvieran esa intención. Sentenció que el estudio de la historia de estos cuarenta años corresponde hacerlo a "científicos e historiadores" y que el PCE sólo haría juicios por la "actitud presente y futura hacia la democracia, sin que las posturas que adoptaron en el pasado determinen nuestros juicios". Lo pasado, pasado queda. Y la experiencia de todo un pueblo que ha tenido que levantarse derrochando sacrificios, tras sufrir durante cuarenta años la mayor de las persecuciones, a la basura.

III

El Congreso del PCE se celebra cuando todavía no hace un año que se conquistó la democracia. El anterior Congreso del PCE realizado en 1972, se produjo antes de que tuviera lugar el período del enfrentamiento decisivo del pueblo contra el fascismo.

Está bien a la vista que de la línea política formulada en este Congreso por lo que respecta a la alternativa a dar al régimen fascista y a sus intentos de continuación y la política que luego ha seguido la dirección del PCE, ha habido numerosas variaciones.

Ha ocurrido, por ejemplo, con la cuestión del Gobierno Provisional que despues de haber sido considerado por el PCE como objetivo primero para efectuar la ruptura democrática, en el momento en que se produce la fase del enfrentamiento decisivo de la lucha del pueblo contra el fascismo, abandona dicho objetivo, desaprovechándose la oportunidad de hacer que esta consigna fuera recogida por el movimiento de masas, y así lograr su consecución.

Con la caída del fascismo, al ser rotas las cadenas de la clandestinidad, al pueblo se le ha ofrecido la posibilidad de conocer mejor a cada partido. La realización de un Congreso es una buena ocasión para que cada partido pueda presentarse ante el pueblo con sus ideas y planteamientos.

Hoy el pueblo está sufriendo las consecuencias de que el régimen fascista no haya desaparecido por la vía del Gobierno Provisional, de que la oligarquía haya conservado toda la iniciativa para costruir un régimen democrático-burgués de acuerdo con sus necesidades, donde las libertades y derechos democráticos sean lo más recortados posible.

La actuación del PCE en el periodo decisivo de lucha contra el fascismo ha sido un factor clave que ha impedido que la salida al regimen fascista fuera la de un Gobierno Provisional.

La dirección del PCE ha eludido toda su responsabilidad en el período de enfrentamiento decisivo contra el fascismo, tratándose de lavar las manos diciendo que "una gran parte" de las fuerzas de oposición "se inclinaron a soluciones de reforma".

¿Por qué la dirección del PCE en lugar de combatir esas posiciones, claudicó ante ellas? La respuesta a este y otros interrogantes ha sido obstaculizada en las discusiones que los militantes del PCE han tenido con ocasión de su Congreso.

IV

Nos encontramos ahora en una nueva situación política. Mientras ha existido el régimen fascista, el objetivo prioritario era lograr su derrocamiento. Actualmente todo partido que quiera defender los intereses populares está obligado a actuar orientando su actividad para lograr consolidar y ampliar las conquistas democráticas y defender las condiciones de vida de las masas populares en medio de la actual crisis económica.

¿Corresponde la política que está marcando actualmente la dirección del PCE al logro de este doble objetivo? ¿o por el contrario, se ha erigido como un obstáculo para su consecución?

El PCE al suscribir el Pacto de la Moncloa ha brindado un gran apoyo a la oligarquía. El pacto social es esencialmente el programa anunciado por el Gobierno Suárez para hacer que sean los trabajadores y el conjunto del pueblo los que paguen las consecuencias de la crisis económica.

De esta manera, la dirección del PCE no sólo actua en contra de las condiciones de vida de los trabajadores y el conjunto de las masas populares, sino que además, le ha brindado la oportunidad a la oligarquía para que desencadene su ofensiva antidemocrática contra el pueblo.

* * *

La dirección del PCE ha rehuido el que éstas y otras cuestiones también transcendentales pudieran ser planteadas por sus militantes con ocasión de su Congreso. Ha actuado con la lógica del oportunismo que le viene caracterizando y en lugar de hacer un balance de su actuación pasada y presente, ha optado por encubrirla con una especulación abstracta y sin sentido.

La amnesia histórica y la ceguera presente de los dirigentes del PCE, no les va a librar de su cada día mayor desenmascaramiento ante el conjunto de la clase obrera.

El Campo

Aplazadas las elecciones a Cámaras Agrarias

En los censos electorales más muertos que vivos

La mayoría de las Uniones han decidido participar en las elecciones a Cámara Agrarias. Sin embargo, a raiz de los numerosos chanchullos que en la elaboración de los censos se han descubierto, en algunos lugares comienzan de nuevo a cuestionarse si será conveniente o no participar en unas elecciones que aparecen amañadas desde el principio.

Ya señalamos en anteriores números del EN LUCHA la protesta de la COAG y las Uniones por la elaboración de los censos electorales, que son muy abultados en unas zonas y muy reducidos en otras con la clara intención de restar posibilidades a los candidatos de las Uniones en beneficio de los sindicatos amarillos y de los caciques.

Tal es la indignación de los campesinos ante las claras maniobras que en favor de los amarillos realizan algunos de los Secretarios "provisionales" de las actuales Cámaras, que el mismo Gobierno se ha visto obligado a expedientarlos.

En Valencia, la Unió de Llauradors ha conseguido que el Secretario de la Cámara local sea expedientado por cursar instrucciones para la elaboración del censo que facilitaban que este fuese tergiversado, e intervenir más o menos abiertamente en la preparación de "candidaturas independientes". Asimismo ha pedido que se expediente a los Secretarios de las Cámaras de Turis y Moncada, todos ellos nombrados a dedo.

Según datos de la Unió se han cometido fraudes en la elaboración del censo en el 90º/o de los pueblos del País Valenciá.

Como norma casi general, los censos no incluyen a los agricultores menores de 30 años. Y sin embargo, figuran en ellos sistemáticamente, los nombres de numerosos agricultores que murieron hace varios años.

Con tal de perpetuar el verticalismo la UCD pretende hacer votar a los muertos.

En todos los sitios hay que denunciar las falsificaciones y trampas de los censos electorales que pueden causar grave daño a las candidaturas democráticas de los campesinos.

De momento, y debido a las irregularidades denunciadas el Gobierno de la UCD ha tenido que ampliarlo y retrasar las elecciones, hasta el 21 de mayo.



Con los chanchullos en el Censo Agrario la UCD pretende perpetuar el verticalismo en el campo

La compra de tierras por monopolios y multinacionales

Ultimamente los monopolios y multinacionales (RUMASA) están invirtiendo parte de sus capitales en la compra de tierra, dando lugar a una gran concentración de propiedad en zonas como Rioja y las comarcas vinícolas del País Valenciano. Los pequeños y medianos agricultores se preguntan qué hay por detrás de estas inversiones. Aparentemente lo primero que cabía pensar es que estos movimientos de capitales responden a un simple hecho de comprar tierras. Sin embargo la realidad no va solo por ahí. Con la compra de tierras el capital monopolista busca una mayor consolidación de su poder para controlar la comercialización de los vinos. Y para corroborarlo basta con observar que se paga al mismo precio la tierra cultivada y con alta producción, que la tierra sin apenas producción. El capital monopolista no es tan generoso y mide muy bien sus pasos con el fín de poder aumentar sus beneficios.

Dos razones son las que mueven al capital monopolista a realizar estas inversiones: Por un lado estas inversiones es-tán dando en zonas de alto [...] cooperativo, llegando inclu[...] gunas veces las cooperativ[...] entrar en conflictos con los [mo]nopolios comercializadores [del] vino. Las inversiones respo[nden] a un intento de control [de las] cooperativas.

Por otro lado, también [se in]vierten en tierras sin apenas [pro]ducción. El poseer tierra [...] fica la producción de una [...] cantidad de caldo, se produ[zca] o no se produzca. El monop[olio] buscará que no se produzca [...] to le permitirá importar [...] de más baja calidad y mezc[lar] con los de más alta calidad [...] tándose así el control que [...] pretende establecer con los [...] nos de calidad, acogiéndose [al] volumen de producción.

Fermín Tudela

Asamblea de agricultores en Daimiel (Ciudad Real)

POSIBILIDAD DE FORMAR CANDIDATURAS UNITARIAS

El pasado día 14 se ha ce[le]brado en Daimiel (Ciudad Real) una asamblea en la que han par[ticipado] unos 120 campesinos pertenecientes a la Unión de Campesinos de la Mancha y a la Unión de Agricultores y Ganaderos.

El motivo de la reunión [era] discutir la posibilidad de formar una candidatura unitaria de ambos sindicatos, junto con la Federación de Trabajadores de la Tierra, para presentarse a las elecciones a Cámaras Agrarias.

Tras la discusión del tema [se] llegó al acuerdo de realizar [una] próxima reunión a nivel provin[cial] para tomar una decisión [so]bre el tema.

El Gobierno retrasa la publicación de las normas de contratación

Los agricultores remolacheros alerta

Ante las protestas de los grandes propietarios, cultivadores de remolacha, de Andalucía el Gobierno viene retrasando la aplicación de algunas de las medidas acordadas que más beneficiaban a los pequeños y medianos agricultores.

En un reciente comunicado de la Unión de Rioja se insiste, en que la contingentación no afecte en ningún caso a los productores de menos de 200 Toneladas y que se reserve un cupo para nuevos cultivadores.

Asimismo los agricultores exigen que a los productores de más de 200 Toneladas de remolacha se les aplique un coeficiente de contingentación según la cantidad producida.

En su comunicado, los agricultores riojanos denuncian las maniobras de los caciques, que basándose en las anteriores Agrupaciones Provinciales de Remolacheros, han constituido un sindicato sectorial (Confederación Nacional de Cultivadores de Remolacha y Caña Azucarera) cuyo presidente es Adolfo Sánchez, presidente del anterior Grupo Remolachero y actual presidente de la cooperativa Onésimo Redondo de Valladolid. Este Sindicato sectorial está integrado en la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos, y ambas se oponen a medidas favorables a los pequeños y medianos cultivadores de remolacha conseguidas como fruto de las acciones realizadas a primeros de marzo.

La Administración todavía no ha hecho públicas las normas de contratación de esta campaña, y este retraso es un toque de atención que señala la necesidad de mantenerse vigilantes.

Nuevo calendario en las elecciones a Cámaras Agrarias

Según lo aprobado en el Consejo de Ministros del 14 de Abril las elecciones a Cámaras Agrarias se regirán por el siguiente calendario:

Reclamaciones contra los censos electorales: del 15 al 18 de Abril.

Resolución de estas reclamaciones por la Junta del Censo: del 19 al 23 de Abril.

Plazo de presentación de recursos contra las resoluciones de la Junta: hasta el 28 de Abril.

Exposición de las listas definitivas del Censo: a partir del 1 de Mayo.

Presentación de candidatos ante la Junta: Del 12 al 14 de Mayo.

Celebración de elecciones: el 21 de Mayo.

Los campesinos del País Valenciá no confían en los Consellers de Agricultùra e Industria y Comercio

Vinculados a los monopolios exportadores

El nombramiento de Enrique Monsonís como Conseller de Agricultura y de Leonardo Ramón como Conseller de Industria y Comercio no ha sido bien acogido por los pequeños y medios campesinos del País Valenciá.

La biografía de ambos personajes, que a continuación exponemos, expresan por sí solas las razones de que los campesinos del País Valenciá no confíen en que estos consellers vayan a defender sus intereses.

Enrique Monsonís a los 21 años abre una empresa de exportaciones en Alemania Federal. Desde 1.954 colabora con el Partido Liberal Alemán, en el que ocupa puestos de responsabilidad. Durante 14 años fué miembro de la Junta de la Cámara de Comercio en Alemania, ocupando durante 6 años el puesto de presidente. A su vuelta a España se unió al grupo de Garrigues Walker. Actualmente es presidente de UCD en Castellón, asesor del vicepresidente Abirl Martorell, vicepresidente de la Comisión de Comercio y Turismo del Congreso y miembro de las Comisiones de Asuntos Exteriores y de Transportes y Comunicaciones del Congreso. Su actividad profesional no ha te[ni]do ninguna relación con la agricultura.

Leonardo Ramón, trabajó en el Banco [de] Exportaciones, del cual su padre es accionista y consejero. Su padres es presidente del grupo SASTRIMAR, y del Comité de Gestión de [Ex]portadores de Cítricos, habiéndose destacado por su apoyo a la política de contingentación que tan nefastos resultados ha tenido para los campesinos naranjeros. La empresa exporta[dora] de Leonardo Ramón ocupó el puesto [...] de los exportadores de cítricos españoles en la campaña 76-77. Peiro y Martí Navarro, em[presas] del mismo grupo ocuparon los lugares [...] y 7 respectivamente. Es un hombre ligado [a] Emilio Artares, también del Banco de la Ex[portación], destacado miembro de la oligar[quía] financiera valenciana.

Es de destacar que ambas consellerías están ocupadas por comerciantes, siendo [...] exportadores de naranja como la familia Ra[món] los responsables de la situación de paro y miseria en que se encuentran los jornaleros valencianos.

NUEVA SERIE DE LA TRIBUNA DE EDUCACION MARXISTA-LENINISTA

En nuestro próximo número iniciaremos una nueva serie de la Tribuna de Educación marxista-leninista dedicada esta vez al análisis de la historia del Partido Comunista de España.

II Conferencia Regional de Extremadura

El pasado domingo, 16 de abril, se celebró en Villafranca de los Barros (Badajoz) la II Conferencia Regional de Extremadura de la Organización Revolucionaria de Trabajadores. A la misma asistieron 105 delegados en representación de las organizaciones locales del Partido en la región extremeña y también una delegación del Comité Regional de la UJM que realizaba una promoción de jóvenes comunistas que se incorporaban al Partido con ocasión de la II Conferencia. La mesa presidencial estaba ocupada por el Comité Regional con su Secretario Político, Vicente Ramírez, al frente y una delegación del Comité Central formada por nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea y Mario Grande, miembro de la Secretaría Política.

VENCER AL REVISIONISMO Y SUMAR A EXTREMADURA A LA LUCHA POR EL PAN, TRABAJO Y LIBERTAD.

La Conferencia dió comienzo guardando todos los asistentes un minuto de silencio por los camaradas Juan Canet y Joaquín Macías, cuyas fotografías flanqueaban la mesa presidencial. A continuación, Vicente Ramírez, secretario político del Comité Regional, y miembro del Comité Central, dió lectura al informe político. En dicho informe se analiza la incorporación de los obreros, jornaleros y el pueblo de Extremadura a la lucha de los pueblos de España por el pan, el trabajo y la libertad. Se exponen también los rasgos de la situación política y económica de Extremadura, dominada por el cáncer del latifundismo, con sus secuelas de paro agrícola y miseria de pequeños campesinos y medieros, los expedientes de crisis y una notable presencia del caciquismo en la vida local. Se destacó especialmente la huelga de la construcción de Badajoz, primera huelga provincial, en la que nuestros camaradas están teniendo un papel dirigente. En el informe también se señala la dureza que está alcanzando la lucha con el revisionismo, en la que se está jugando el porvenir del movimiento de las masas trabajadoras extremeñas.

El informe, tras señalar las nefastas consecuencias que el Pacto de la Moncloa está acarreando a Extremadura, pasó a exponer las tareas y objetivos del Partido en la región. De ellas hay que resaltar el impulso del Sindicato Unitario de Jornaleros, del Sindicato Unitario de los trabajadores de la ciudad, del Movimiento Unitario de Parados y de la organización de pequeños campesinos y medieros como bases del frente común reivindicativo. El informe señaló también la necesidad de aumentar el trabajo del Partido entre las clases populares, organizando a los vecinos, los jóvenes, las mujeres y los sectores marginados. Se destacó también la importancia de afrontar la conquista de un Estatuto de Autonomía que permite a Extremadura contar con facultades e instituciones autónomas. Por último se señalaron las tareas encaminadas a la expansión y fortalecimiento del Partido en la región.

Tras la lectura del informe se sucedieron alrededor de cincuenta intervenciones en las que los camaradas delegados expusieron su identificación con el informe y narraron las experiencias de su actividad partidista, mostrando su confianza en las masas y en el Partido para vencer al revisionismo y sumar a Extremadura a la lucha general por el pan, el trabajo y la libertad.

Al término de las discusiones, se procedió a la votación de ocho resoluciones que sintetizaban los diferentes apartados del informe, enriquecidos por las aportaciones de los delegados. Las ocho resoluciones fueron aprobadas por unanimidad, cerrándose las sesiones con el canto de La Internacional.

EMPEZAR A CONSTRUIR LA UNIDAD PARA ACERCAR EL GOBIERNO POPULAR.

A las nueve de la noche tuvo lugar en el Cine "Festival" de Villafranca de los Barros, el mitin clausura de esta II Conferencia Regional al que acudieron 1.200 personas que llenaban el local.

Abrieron el mitin, los camaradas Angel Calle y Joaquín Martínez Trejo. Seguidamente Vicente Ramírez expuso a los asistentes las conclusiones de la II Conferencia, la Conferencia de los auténticos comunistas extremeños.

En último lugar, nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea, dirigió la palabra a los asistentes. Señaló que el pueblo de Extremadura está viviendo momentos difíciles, al igual que todos los pueblos de España, porque los grandes capitalistas y te-

El camarada José Sanroma se dirige a los delegados de la II Conferencia Regional de Extremadura.



rratenientes han decidido que la crisis económica la pague el pueblo y porque la democracia que tenemos es frágil. José Sanroma, señaló que a estas dificultades se suma el Pacto de la Moncloa porque contribuye a empeorar las condiciones de vida de los trabajadores y porque divide al pueblo, a sus partidos y sindicatos, al tiempo que da fuerzas a la oligarquía y al Gobierno de UCD para proseguir su ofensiva antidemocrática y antipopular, negando el pan y el trabajo y recortando la libertad, llamó después José Sanroma la atención de los asistentes (en su inmensa mayoría jornaleros) sobre el problema del Gobierno, señalando que la ORT no hace pactos reaccionarios con un Gobierno de los grandes capitalistas, como es el actual Gobierno de UCD. Dijo también que un Gobierno con Fraga y Suárez en el que se incluyan Carrillo y Felipe González (solución de gobierno que propone S. Carrillo) no sería ninguna solución favorable al pueblo, que ya mostró en las pasadas elecciones lo que pensaba del líder de Alianza Popular. Criticó José Sanroma este gobierno de "concentración" una muestra de cuya hipotética labor la tenemos ya en los nefastos resultados para el pueblo del Pacto de la Moncloa. Refiriéndose a la propuesta del PSOE de formar un gobierno socialista, José Sanroma indicó que en el pueblo hay socialistas, pero que también hay comunistas y otras corrientes políticas, de forma que si se busca una auténtica solución de gobierno para el pueblo, deben romperse los pactos reaccionarios con el Gobierno de UCD y con AP y debe buscarse la unidad de los trabajadores y el pueblo sin distinción de ideologías. José Sanroma expuso la alternativa de Gobierno que propone la ORT, el Gobierno Popular, un gobierno sin grandes capitalistas, el único que puede dar a los pueblos de España el pan, el trabajo y la libertad.

Nuestro Secretario General, hizo un llamamiento a los trabajadores y al pueblo a empezar a construir la unidad para acercar ese Gobierno Popular. Los partidos que como el PCE y el PSOE hoy no buscan la unidad popular, tendrán que decir de qué lado están cuando la unidad popular les obligue a ello. Terminó José Sanroma su largo discurso político haciendo un llamamiento a fortalecer y hacer más grande la Organización Revolucionaria de Trabajadores, el auténtico partido comunista en el que puede confiar la clase obrera y el pueblo porque defiende sus intereses. Una cerrada ovación siguió a las palabras de nuestro Secretario General.

Con el canto de La Internacional por todos los asistentes puño en alto, se clausuró la II Conferencia Regional de Extremadura de la ORT, la Conferencia de los auténticos comunistas extremeños.



Contiene este número 12 de EL MILITANTE órgano teórico y político de la ORT, artículos sobre la situación política actual (José Sanroma), la nueva Constitución (Rafael Pardo), el Pacto de la Moncloa (José María Pérez Prim), Elecciones Municipales (Santiago Gil)... Se analiza también la lucha antihegemonista en nuestro país a la luz de la Teoría de los Tres Mundos (Manuel Guedán) y las enseñanzas del Leninismo sobre la estrategia y la táctica revolucionarias, expuestas en el libro de Lenin "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", por Emiliano Escolar.

Completa el número una recopilación cronológica de los más importantes documentos de nuestro Partido sobre la situación actual elaborados tras la celebración de nuestro I Congreso.

Los ejemplares, cuyo precio es de 100 pesetas, pueden pedirse a COSMOS-DISTRIBUCIONES, C/ San Moisés (Librería), Madrid-18. Telfno. 7784966, o en cualquiera de las sedes de la ORT.



El camarada Amancio Cabrero saluda a la I Conferencia Regional de Cantabria en nombre del Comité Central.

I Conferencia Regional de Cantabria

Durante el fin de semana pasado se ha celebrado en Torrelavega la I Conferencia Regional de Cantabria de la ORT. Asistieron delegados de todas las organizaciones locales y representantes de la UJM. El camarada Amancio Cabrero, de la Secretaría Política del Comité Central, presidió la celebración de las sesiones.

En el informe presentado por el camarada Joaquín Antuñano, Secretario Político del Comité Regional, se hizo referencia a la situación concreta de Cantabria, resaltando el gran número de pequeños industriales y comerciantes existentes en la región y el aumento de pequeños propietarios que tienen que dedicar parte de su tiempo a trabajar por un salario, susceptibles todos ellos de ser unidos por los intereses comunes con todo el pueblo frente a los monopolistas. Se destacó también el resurgir del movimiento obrero en la región que se ha dado en Torrelavega bajo la dirección de nuestro Partido en sitios como Firestone, Sniace, pequeño metal... y que hoy ya se extiende a otras comarcas.

En su intervención sobre la actual situación política el camarada Amancio Cabrero se refirió al Pleno del Congreso del 5 de Abril como la confirmación de que el PCE y el PSOE están dispuestos a prestar su apoyo a la alternativa del Gobierno de UCD de continuar con el Pacto de la Moncloa, cuando ya se ha evidenciado el fracaso de tal política para mejorar las condiciones de vida y trabajo del pueblo y para consolidar las libertades democráticas.

La trayectoria de la construcción del Partido en Cantabria tras la celebración del I Congreso fue analizada también por los delegados quienes constataron los avances producidos.

El acto público de clausura se celebró en la mañana del domingo y ante los asistentes, entre los que se encontraban representantes de los partidos democráticos y centrales sindicales, el camarada Amancio Cabrero destacaría que por su unidad, entusiasmo y nivel de participación la I Conferencia de Cantabria había constituido un importante acto de combate de los comunistas y un triunfo del proletariado y del pueblo de la región de Cantabria.

El Comité Nacional de Canarias presenta un Proyecto de Estatuto de Autonomía.

Recientemente, se presentó ante un centenar de personas en la sede del Comité Nacional de Canarias de la ORT en La Laguna (Tenerife) el Anteproyecto de Estatuto de Autonomía para el País Canario.

La presentación la efectuó María Jesús de Pablo, Secretaria Política del Comité Nacional de Canarias quien, entre otras cosas señaló:

"La autonomía le interesa al pueblo canario, para hacer más democrático el contenido de la Constitución, para obtener el control de los recursos económicos, financieros y humanos y la capacidad de decisión y autogobierno sobre sus propios asuntos. Además, la Autonomía amplía que necesita, y que propugnamos para Canarias, sienta las bases para el reconocimiento y ejercicio del derecho de autodeterminación de Canarias, necesario ante la creciente disputa de las dos superpotencias y la política rapiñosa de la oligarquía sobre las islas".

Refiriéndose a la Junta de Canarias, María Jesús Pablo señaló: *"La Junta de Canarias es totalmente insuficiente. Mientras se ha dado entrada en ella a fuerzas como AP, se ha marginado a quienes como la ORT, el PUCC y PCU venimos luchando por el reconocimiento de los derechos nacionales de Canarias. Por otra parte, la Junta no tiene facultades autonómicas y en ella se han incrustado los Cabildos Insulares".*

Por su parte, Mario Grande, miembro de la Secretaría Política del Comité Central, que también acudió a la presentación dijo:

"No puede descartarse que la UCD se apoye en la Junta de Canarias para efectuar determinadas inversiones para reactivar coyunturalmente algún sector de la economía canaria. No obstante, si no se lleva adelante con prontitud una reforma fiscal en sentido progresivo, se revisa la excepcionalidad fiscal y administrativa de Canarias y se avanza hacia la formación del Gobierno Canario Autónomo, los beneficios de esas inversiones volverán a salir de Canarias y con ello aumentará la dependencia de Canarias de la oligarquía centralista".

Mario Grande se mostró partidario del reconocimiento y ejercicio del derecho de Canarias a la autodeterminación así como del establecimiento de un Estatuto de Autonomía con amplias facultades en materia fiscal, de administración, control, y planificación entre otras.

Con la presentación del Anteproyecto del Estatuto de Autonomía para el País Canario, la ORT abre fuego en el debate que culmine en un acuerdo de los partidos populares y nacionalistas canarios sobre la vía de recuperación de los derechos nacionales de Canarias.

Internacional

"La presencia de rusos y cubanos es evidente"
"Confiamos en conseguir la independencia con la lucha armada"

Ha visitado Madrid Ermias Debessai miembro del Comité Central del Frente Popular de Liberación de Eritrea con el objetivo de dar a conocer la lucha que está llevando el pueblo de Eritrea por sus derechos nacionales.

El pueblo de Eritrea atraviesa por unos momentos difíciles, ayer fué el régimen reaccionario de Haile Selassie y el imperialismo yanqui los que negaban el derecho a la autodeterminación al pueblo de Eritrea, hoy son el régimen militar, la URSS y los cubanos invadiendo militarmente el territorio y masacrando a la nacionalidad eritrea los que se oponen a sus derechos nacionales. Se comienza a hablar de un nuevo genocidio.

Ermias Debessai visitó la redacción de nuestro periódico y mantuvimos con él una amistosa charla.

Reproducimos a continuación la siguiente entrevista para nuestros lectores.

E.L.: ¿Qué es el Frente Popular de Liberación de Eritrea (EPLF), cuáles son sus objetivos políticos?

E.D.: *Nuestra revolución es una revolución anti-imperialista y nos esforzamos mucho para establecer contacto con todas las fuerzas progresistas en el mundo.*

Nuestro objetivo primario es liberar el país y a los hombres paso a paso, y, en los objetivos a largo plazo, crear una sociedad sin opresión del hombre por el hombre. Nuestra línea política es clara y queremos tener relaciones con todas las fuerzas progresistas. Somos progresistas y antiimperialistas, somos de la opinión de que solo el socialismo científico puede traer la paz y la prosperidad.

E.L.: ¿Qué actitud ante la lucha por la independencia nacional de Eritrea ha tenido el antiguo régimen del Emperador Haile Selassie, y cuál es la del Gobierno actual de Addis Abeba?

E.D.: *No ha cambiado nada respecto a nuestra revolución, nada en absoluto. El régimen de Haile Selassie era para Eritrea un régimen opresivo, y el actual régimen militar es para Eritrea un régimen opresivo.*

Aúnque el actual régimen grita consignas socialistas, esto solo lo hace para confundir la opinión pública y para presentarse como una fuerza progresista y presentar a los frentes de liberación de Eritrea como si fueran reaccionarios. Pero nosotros tenemos una experiencia de 16 años de lucha armada, que no solo es una lucha armada por la liberación nacional, sino una lucha armada que conlleva la lucha de clases, para crear, junto con nuestra independencia nacional, una nueva sociedad.

E.L.: ¿Qué actitud han tomado EE.UU. y la URSS respecto a Eritrea en el pasado?



Ermias Debessai, miembro del Comité Central del Frente Popular de Liberación de Eritrea.

E.D.: *Tenían posiciones diferentes en el pasado. Hace 30 años, la URSS (1) tenía otra posición —cuando el caso de Eritrea fué discutido en la ONU— entonces la URSS se inclinaba a la independencia de Eritrea. En aquellos tiempos, el imperialismo americano ha jugado todo un papel en la federación de Eritrea y Etiopía, porque entonces la ONU era dominada por el imperialismo americano. Pero la URSS, como ya dije, estaba entonces por la liberación de Eritrea. Por el contrario, ahora, han empezado a apoyar a la Junta militar de Etiopía, y así, la posición de los rusos es una contradicción en la historia.*

E.L.: ¿Cómo enjuiciais la actual actitud de la URSS y de Cuba, apoyando el Gobierno de Etiopía? ¿Hay tropas cubanas y rusas en Eritrea?

E.D.: *Primero quisiera decir que condenamos cualquier presencia de tropas extranjeras en nuestro país y cualquier intervención en nuestra lucha. Cubanos y rusos están respaldando a los etíopes en contra de nuestros derechos, es decir nuestra libertad y nuestra autodeterminación. Por tanto, les condenamos.*

Su presencia es evidente. Están presentes físicamente, tanto los rusos como los cubanos, y están ayudando a los etíopes con todo su poder, política y materialmente contra el movimiento del pueblo. Están sacrificando los movimientos de liberación respaldando la nación opresora. En Eritrea se vé clara la competición de las grandes potencias, el pueblo es víctima de esa contienda. Ninguna potencia extranjera puede decidir nada sobre nuestra política. La situación estratégica del Cuerno de Africa es necesaria para los planes militares de las grandes potencias.

E.L.: La prensa informa sobre bombardeos de aviones rusos en Eritrea. ¿Es cierto esto?

E.D.: *Sí, es cierto. Tanto aviones rusos como aviones americanos vuelan juntos en la historia de Eritrea. Es cierto, y no solo hay MIG 21, MIG 27, no solo hay aviones, hay una artillería sofisticada, hay morteros, hay tanques ligeros para facilitar la persecución de los guerrilleros.*

E.L.: ¿Cómo veis las perspectivas de la lucha armada que lleváis?

E.D.: *Confiamos en que vamos a conseguir nuestra independencia aunque nos vamos a encontrar con obstáculos. Pero como todos los revolucionarios, no tenemos ningún obstáculo que se nos presente.*

(1) N. de R.: Eritrea era colonia italiana hasta abril de 1.941. Después ocuparon Gran Bretaña y EE.UU y la convirtieron en base militar. Firmado el tratado de paz de París, en febrero de 1.947, y se hizo cargo de la cuestión de Eritrea la Unión Soviética, entonces siendo [illegible] el camarada Stalin, propuso en la ONU la inmediata independencia de Eritrea mientras que EE.UU abogaba por una federación entre Eritrea y Etiopía. Finalmente, el 2 de diciembre de 1.950, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 390 A (V), creando la "Federación de Etiopía y Eritrea".

El 15 de septiembre de 1.952, se retira Gran Bretaña y se instaura un gobierno eritreo. Los órganos legislativos, ejecutivos y judiciales se declaran plenamente independientes.

El 14 de noviembre de 1.962, el emperador de Etiopía, Haile Selassie, disuelve formalmente la Federación y se [illegible] la fuerza Eritrea. Ya bajo el régimen del emperador hubo una gran resistencia a la Federación comenzando en 1.961 la resistencia armada.

¿Por qué la URSS se opone tajantemente a la bomba de neutrones?

El Presidente norteamericano Carter ha anunciado recientemente que su país suspende provisionalmente la fabricación de la famosa bomba de neutrones. Esta bomba es un arma espectacular. Es capaz de matar todo ser vivo en el radio de su acción sin afectar a los edificios y enseres. Su capacidad ofensiva, sin embargo, comparada con otras armas ya existentes, dado su corto radio de acción y alcance, es muy reducida.

A los pocos días de darse a conocer la noticia de que EE.UU iba a producir bombas de neutrones para emplazarlas en Europa Occidental, en la zona cercana a los países del Pacto de Varsovia, Brezhnev envió cartas a los jefes de Estado europeos indicándoles que su opinión era contraria a la bomba de neutrones y que debían oponerse a su producción.

La carta de Brezhnev es una clara muestra de lo cínico de la política de la URSS. Mientras Brezhnev habla de desarme, paz, y tacha, en una gigantesca campaña de prensa, a la bomba de neutrones de cruel e "inhumana" oculta que sus misiles SS 20, de una enorme precisión teledirigida y con cabeza múltiple, están permanentemente apuntando a los centros más importantes de Europa y EE.UU.

Durante el último año la URSS ha acelerado la producción de sus I.C.B.M. tipos SS 17, SS 18 y SS 19, ensayó el I.C.B.M. móvil SS 16, distribuyó en las zonas occidentales de la URSS y en los países del Pacto de Varsovia los criminales misiles móviles de alcance intermedio con cabezas nucleares múltiples SS 20; continúa produciendo misiles bombarderos atómicos "Boefire" a un promedio de 2 mensuales, lanzó en varias ocasiones hacia el Pacífico el SS-NX-18, un misil de nuevo tipo, que se puede disparar desde submarinos y tiene un alcance de más de 5.000 millas. . .

Todas las armas soviéticas tienen tanta, y algunas más, capacidad destructiva que la bomba de neutrones. Pero de esto la URSS y sus acolitos no hablan. ¿Por qué el PCE, al tiempo que ha reproducido en el Mundo Obrero del 6 de Abril unas declaraciones del embajador de la Alemania Oriental en España, condenando enérgicamente la bomba de neutrones, no condena igualmente el feroz armamento soviético?. Sencillamente porqueen este caso como en tantos otros el PCE actúa como encubridor y cómplice de la política exterior imperialista de la URSS.

El Socialimperialismo soviético ha reaccionado tan violentamente contra la bomba de neutrones porque en sus preparativos para llegar a dominar el mundo necesita y presiona para que los países europeos no preparen sus defensas militares.

Las características de la bomba de neutrones suponen un obstáculo para los planes bélicos de la URSS, ya que es un arma pensada para emplazarla en la frontera de Europa Occidental con los países del Este, con el objetivo de hacer frente a un ataque invasor relámpago con tanques sobre Europa. Los expertos militares han señalado que fuera de esa función su efectividad militar es muy reducida.

Estas y no otras son las verdaderas razones por las que la URSS ha adoptado esa postura frente a la bomba de neutrones.

LAS DOS SUPERPOTENCIAS Y LA CARRERA DE ARMAMENTOS

Si la URSS exige tan rotundamente a EE.UU que no produzca la bomba neutrónica y a Europa que no la emplace en su territorio, parece lógico que todos los pueblos del mundo exijamos a la URSS que tampoco continúe ella produciendo aceleradamente sus armas.

Los comunistas nos oponemos consecuentemente a la carrera armamentista que protagonizan las dos superpotencias, en la que la URSS corre incluso más velozmente que USA, y a la guerra que ambas amenazan con desencadenar. El único camino eficaz para el desarme nuclear es un acuerdo para la prohibición total de fabricación de armas nucleares y la completa destrucción de todas las existentes.

No se debe caer en trampas absurdas. Hemos de arrecar nuestra lucha contra las dos superpotencias y el serio peligro a la paz que provocan con su feroz carrera armamentista. Ante esta realidad caben dos posturas: una el ignorarla, confiar como se está demostrando sin ninguna eficacia, en el desarme y en las palabras de paz, discutir sobre cual arma es más cruel, mientras que impunemente, tanto la URSS como EE.UU e, incluso más rápidamente la primera, se preparan prácticamente para la guerra. Esto es lo que hacen en Europa y en España algunas fuerzas políticas creyendo equivocadamente que así se oponen con mayor eficacia al peligro creciente de guerra mundial. Y la otra postura consiste en líneas generales en alertar a todos los pueblos del mundo, inclusive al soviético y norteamericano, contra el peligro real de una nueva guerra mundial provocada por las ansias hegemonistas de ambas superpotencias, preparar la defensa militar de los países europeos para salvaguardar su independencia nacional frente a un ataque militar de la URSS e ir fraguando la unidad de los pueblos y países de Europa y de éstos con el Tercer Mundo para forjar un sólido Frente Unido internacional contra las dos superpotencias. Esta es la única forma de hacer retroceder hoy a la URSS y a EE.UU en sus preparativos bélicos. Es precisamente denunciando los planes de guerra de las dos superpotencias y no ignorándolos, como mejor podemos luchar contra ellas y contra el peligro de una nueva guerra mundial.

Carlos Extremeño

Noticias del Mundo

ZIMBABWE (RODESIA)

Por mucho que se empeñe el racista Smith y sus aliados los llamados por sectores de la prensa occidental "negros moderados", traidores para el pueblo de Zimbabwe, en su "solución interna", consistente en cambiar algo para que el colonialismo continúe, ésta será imposible porque no sólo cuenta con el rechazo de la inmensa mayoría del pueblo sino también por la desconfianza internacional. Hay una cosa clara por mucho que Ian Smith no quiera verla: sin el acuerdo del Frente Patriótico no hay solución pacífica, el Z.A.N.U., principal fuerza del Frente Patriótrico, cuenta con 40.000 hombres armados y un gran apoyo del pueblo.

POLONIA

A primeros de abril se han desarrollado en Polonia maniobras militares conjuntas de la artillería de la URSS, de la Alemania del Este y de Polonia, según informa el períodico "Zolnierz Wolnosci". Las maniobras se desarrollaron perfectamente y pusieron de relieve el grado de conjuntación alcanzado por los ejércitos integrantes del Pacto de Varsovia. Ya informamos a nuestros lectores en el número pasado que la Unión Soviética ha desarrollado también en las últimas semanas maniobras militares frente a las costas de Escocia.

A nadie se le oculta la importancia de estas maniobras, a través de las cuales el dispositivo estratégico de la URSS amenaza peligrosamente la paz y la seguridad europeas, pese a sus continuas afirmaciones en contra.

TERCER MUNDO

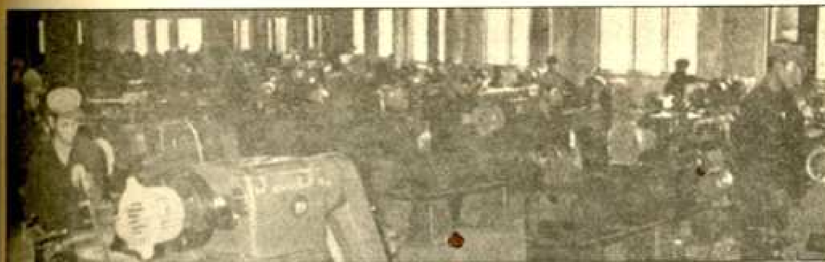
Se celebran estos días una importante reunión entre diversos organismos económicos de Asia, Africa y América Latina cuyos objetivos son la realización de acciones comunes, la coordinación de la asistencia mutua, la creación de un mecanismo permanente de consulta y la incorporación de nuevos países del área del Tercer Mundo a los acuerdos regionales ya existentes.

Se pretende también avanzar hacia la creación de grandes empresas de comercialización que permitan contrarrestar las duras condiciones impuestas por las multinacionales de las superpotencias, que ejercen una despiada explotación, especialmente sobre las materias primas de muchos de estos países.

A estas reuniones —que pueden señalar un hito importante en la consolidación de un frente comón antiimperialista y antihegemonista— concurren, entre otras, la Organización Regional de Asia, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, la Unión Aduanera de Africa Central y el Consejo de Unidad Económica Arabe.

La construcción del socialismo en un país debastado

Kampuchea Democrática: un pueblo que vence en difíciles condiciones



Al ser expulsados de Kampuchea, los imperialistas norteamericanos, tras una larga guerra popular, aplicaron el principio "destruir todo lo que perdamos". Los yanquis en su huida no dejaron un sólo puerto, una sola vía férrea, una sola carretera en condiciones de utilización. Los imperialistas no habían dejado utilizables —según testigos presenciales de la liberación— ni siquiera las máquinas de escribir. La capital, Phnom Pen no era más que el cadaver de una ciudad. Entre las cenizas humeantes y los cadáveres de las víctimas no quedaba en pie más que la voluntad tenaz de un pueblo que se iba a enfrentar con las más duras tareas y en las más difíciles condiciones.

El pueblo de Kampuchea infligió una grave derrota al imperialismo USA. Teniendo que hacer también frente desde el comienzo de su lucha a las presiones e intrigas de la URSS. La URSS dió su apoyo al régimen reaccionario de Lon Nol y solo retiraron su representación diplomática de la capital horas antes de que entraran las Fuerzas Armadas Revolucionarias.

En Kampuchea se instauró con la liberación un Poder revolucionario de dictadura del proletariado que ha tenido que afrontar las duras tareas de la reconstrucción de un país devastado y la edificación del socialismo basándose en los principios de independencia y autosostenimiento. A la luz de estos principios ha logrado importantes éxitos en la lucha para salvaguardar la independencia y soberanía estatales, y la integridad territorial, desbaratar las maniobras reaccionarias y el sabotaje de los enemigos internos y externos. Vale la pena destacar las obras hidraúlicas emprendidas. En la región Noroeste ha sido construido recientemente el Canal "17 de abril", que irriga decenas de miles de hectáreas.

Las cooperativas agrícolas —creadas en plena guerra contra los yanquis, en 1.973— desarrollan ahora una actividad incesante. "Si tenemos agua, tenemos arroz; si tenemos arroz, lo tenemos todo", dicen los campesinos camboyanos. Ya en 1.975 —el año de la liberación— las cooperativas agrícolas obtuvieron una cosecha suficiente para cubrir las necesidades de la producción nacional. Al año siguiente la producción se había incrementado notablemente. En 1.977 Kampuchea ha comenzado a exportar arroz.

El Partido Comunista de Kampuchea ha implantado resueltamente la dictadura del proletariado para impedir la reacción de los terratenientes partidarios de Lon Nol y de los imperialistas expulsados. "En el seno de nuestro pueblo —decía Pol Pot, Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Kampuchea es un discurso pronunciado el 27 de septiembre pasado— promovemos la más amplia democracia, aplicando justamente el centralismo democrático para estimular a las masas a trabajar por la construcción del socialismo. En cambio aplicamos rigurosamente la dictadura del proletariado sobre el puñado de elementos reaccionarios que se oponen a la revolución y se venden a los imperialistas y reaccionarios extranjeros para asesinar a su pueblo".

En el discurso mencionado, Pol Pot analiza las diferentes contradicciones que dan vida a la revolución en Kampuchea. Existen contradicciones antagónicas entre todo el pueblo de Kampuchea y los agentes enemigos, amparados por la reacción internacional. Y existen también contradicciones no-antagónicas entre las diferentes clases que componen el pueblo. Estas contradicciones han de ser resueltas por el camino de la educación, la crítica y la autocrítica hasta conseguir una intensa conciencia colectivista.

El Partido Comunista de Kampuchea es un partido marxista-leninista y tiene ya diecisiete años de existencia y mantener relaciones de hermandad con los Partidos hermanos, con el Partido Comunista de China, y con los otros Partidos Comunistas, que en los países Sur de Asia están luchando, con las armas contra los régimenes reaccionarios y contra el imperialismo, el Partido Comunista de Filipinas, de Birmania, de Thailandia...

El pueblo de Kampuchea cuenta hoy ya con la solidaridad de cada vez más pueblos y países del mundo. La insidiosa campaña lanzada por EE.UU y la URSS sobre las "matanzas" va cayendo cada vez más ante los ojos de la opinión pública mundial y aparece la verdadera realidad de un pueblo que construye el socialismo, y defiende la integridad de su Patria.



Saludo del camarada José Sanroma Aldea, Secretario General de la O.R.T.

Al camarada Pol Pot,
Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Kampuchea y Primer Ministro del Gobierno de Kampuchea Democrática.

Con ocasión del III aniversario de la liberación de Kampuchea Democrática le rogamos a Vd. transmita al Partido Comunista de Dampuchea, al Ejército y a todo el pueblo nuestras más calurosas felicitaciones por todos los éxitos obtenidos.

Con el Partido Comunista de Kampuchea al frente, el pueblo y las Fuerzas Armadas Revolucionarias, en una larga y heróica guerra popular consiguieron el aplastamiento del régimen reaccionario de Lon Nol y la expulsión del imperialismo norteamericano, implantando un Poder revolucionario y haciendo que el pueblo de Kampuchea sea, por primera vez en su historia, dueño de sus destinos.

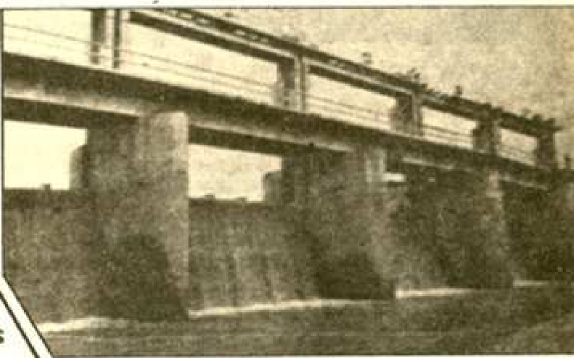
Alcanzada esta gran victoria, el pueblo de Kampuchea, dirigido por el Partido Comunista de Kampuchea que Vd. encabeza, ha conquistado importantes éxitos en la lucha por salvaguardar la independencia nacional y la integridad territorial, y vencer las maniobras de las superpotencias y de los enemigos reaccionarios del interior.

Durante estos años, el pueblo de Kampuchea, basándose en sus propias fuerzas, ha desarrollado la economía de su patria y ha consolidado la dictadura del proletariado.

Todo ello es no sólo motivo de alegria para el pueblo de Kampuchea, sino que es una importante contribución a la lucha revolucionaria de todos los pueblos y nacionalidades del mundo.

En esta significativa fecha, del 17 de abril de 1978, reciba Vd. mis más calurosos saludos.

José Sanroma Aldea
Secretario General de la
Organización Revolucionaria de Trabajadores



ALGUNOS DATOS DE INTERES

Superficie: 181.035 Kilómetros cuadrados.

Fronteras: Al norte con el reino de Tahilandia y con la República Democrática y Popular de Laos. Al este con la República Socialista de Vietnam. Al sudoeste está bordeado por 460 km. de costas. Hay que añadir varias decenas de islas de distinta extensión.

Geografía: Cadenas montañosas al Suroeste y al Oeste —altura media de 1.000 m., con el Phonm Aural, de 1813 m. de altura—; al Norte —sierras de Dangrek— y mesetas de Rattanakari, haut-Chlong y Mofulkiri. El Sureste lo ocupa el valle del Mekong.

Ríos: El principal es el Mekong, que atraviesa el país de Norte a Sur con una longitud de 500 km. y una anchura que en algunos casos llega a los 3 Km. Es navegable durante todo el año a partir de la ciudad de Kritiè. En la capital —Phnom Pen— se divide en dos brazos. Otro río, el Tonle Sab, une los Grandes Lagos con el Mekong. Tiene la particularidad de que cambia de dirección dos veces al año con las crecidas y descensos del Mekong.

Clima: Muy húmedo y caluroso, como corresponde a la zona tropical. Temperatura media de los meses más calurosos: 30 grados; temperatura media de los meses más frescos, 26 grados.

Población: Comprende un total de ocho millones de habitantes. Se componen en su mayor parte de kmers junto a pequeñas minorías nacionales. La lengua nacional y oficial es el kmer. Forman una entidad política y económica desde hace más de dos milenios. Son famosos en el mundo entero los monumentos de Angkor, con importantes bajorrelieves del siglo XIII.

Una fecha importante: El 17 de abril de 1975 termina la guerra revolucionaria de liberación contra los yanquis y el reaccionario régimen de Lon Nol. Se instaura un Poder revolucionario.

Comunistas del Mundo

Ha fallecido en La Paz, Bolivia, en extrañas circunstancias el camarada Nicasio Guarachi miembro del Comité Central del Partido Comunista de Bolivia (marxista-leninista) y dirigente sindicalista minero.

Por su actividad política y sindical Nicasio Guarachi fue muchas veces detenido por los distintos gobiernos anti-populares, la última vez que fue detenido en una reunión con otros dirigentes de la Central Obrera Boliviana estuvo preso cerca de 3 años siendo brutalmente torturado, a causa de lo cual contrajo graves enfermedades.

Desde éstas páginas del En Lucha enviamos a los familiares y camaradas de Nicasio Guarachi nuestro sentimiento de pesar.

Conde de Peñalver, 94-3º Iz.
Madrid–6
Telfno.: 4027935

ORT **EN LUCHA**

Año IX, núm. [illegible]
20–26 de abril de 197[illegible]
imprime COSOL ARTES GRAFICAS

A lo largo de esta semana ha arreciado el alboroto que la gran patronal representada por la CEOE y la gran banca están montando en torno al proyecto de ley de acción sindical que se está discutiendo en las Cortes. Desde páginas de publicidad pagadas en diarios nacionales, pasando por las declaraciones de Ferrer Salat en Nueva York o el programa "Cara a cara" de TVE, se pretende crear una determinada imagen totalmente falsa de la ley que se está discutiendo.

PROYECTO DE LEY DE ACCION SINDICAL

GRAVES LIMITACIONES A LA LIBERTAD SINDICAL



La historia de la acción sindical

Durante la etapa del fascismo, y más especialmente desde el resurgir del movimiento obrero a partir de los años sesenta, los trabajadores han ido imponiendo de hecho la actividad sindical en la empresa.

A pesar de que eran "ilegales", se han realizado huelgas, asambleas, negociaciones de convenios. . . etc. Se ha practicado un sindicalismo democrático, de intensa participación de los trabajadores y unitario.

Con el cambio ocurrido en la situación política por el derrocamiento de la dictadura franquista se plantea la necesidad de regular en una ley los derechos sindicales conquistados por la clase obrera con su lucha en las empresas. Es la primera vez, después de más de cuarenta años, en que esto se va a hacer en nuestro país.



Durante más de cuarenta años los trabajadores no han tenido un sólo derecho sindical reconocido legalmente. Sólo han ejercido aquellos que han impuesto con su lucha.

Las presiones de la gran patronal

La CEOE, apoyándose en el dinero que maneja y en el poderío que tiene en todos los medios de comunicación, prensa, radio y televisión ha lanzado una ofensiva en toda regla contra el proyecto.

Estas son algunas de las calificaciones que ha hecho del citado proyecto:

"El proyecto constituye el más duro ataque sufrido por la economía de mercado libre en Europa Occidental" (Ferrer Salat en Nueva York).

. . . "Contiene un conjunto de normas que, de resultar definitivamente aprobadas, provocarían la incapacidad de crear, dirigir y desarrollar nuestras empresas en un adecuado marco de libre iniciativa y responsabilidad empresarial". . . (comunicado de la CEOE aparecido como publicidad en la prensa nacional).

También han dicho que el proyecto de ley "significaría la desaparición de la empresa y de la economía libre de mercado", "la ruina económica y social del país entero", "no habrá puestos de trabajo, no habrá salarios, ni inversión alguna".



La gran patronal, representada por la CEOE, ha lanzado una ofensiva para limitar los derechos de los trabajadores

Lo que dice el proyecto de ley

El proyecto de ley sobre regulación de los órganos de representación de los trabajadores en la empresa, enviado a las Cortes por el Gobierno de UCD, tras la derrota de los textos sobre Acción Sindical y Código de los Trabajadores que habían presentado con anterioridad el PSOE y el PCE, ya ha terminado de ser dictaminado por la ponencia de la Comisión de Trabajo del Congreso.

Empezará a discutirse en la Comisión el próximo día 25 y contiene importantes limitaciones a la libertad sindical. Estas son las fundamentales:

**En el artículo 29 se restringe el derecho a crear secciones sindicales a aquellas centrales sindicales que tengan menos de un 10º/o de afiliados en la empresa.*

**En el proyecto no se reconoce ni se regula el derecho de huelga.*

**No solo se mantienen las limitaciones a la libertad sindical que suponía el decreto sobre normativa electoral sino que algunas se aumentan. Se mantiene el no reconocimiento de elegir a sus representantes de jornaleros, eventuales, parados. . . etc. Se mantienen los dos colegios electorales en las empresas de más de 50 obreros, las listas cerradas. . . etc. Se restrinje el número de miembros del comité de empresa a 65.*

**No se regula el derecho de negociación colectiva. Esto es más grave para las empresas de menos de 50 obreros.*

**Se recorta el derecho de reunión dejando en manos de los empresarios la posibilidad de denegar la autorización para realizar asambleas.*

**Trata de limitar las garantías de los representantes de los trabajadores y reducir el tiempo que pueden dedicar a la actividad sindical.*

En la ponencia que ha elaborado este proyecto han participado activamente tres miembros del PSOE y uno del PCE, destacados dirigentes de UGT y CC.OO.

En la Comisión de trabajo del Congreso UCD es mayoría, y mantiene un voto particular en un sinfín de temas.

Las centrales reformistas también son responsables

CC.OO y UGT han desempeñado un importante papel en la elaboración del proyecto por la ponencia. Ellas fueron las que introdujeron el artículo 29 que limita la posibilidad de crear secciones sindicales, para así mantener sus posiciones hegemonistas en la empresa.

Un dirigente de CC.OO decía que "esta posible ley es lo mínimo admisible por los trabajadores y por sus grandes centrales", dejando claro su apoyo a la ley. Igual posición mantuvieron Sartorius y Saavedra dirigentes de CC.OO y UGT en el progra[ma] "Cara a Cara" de TVE del pa[sado] martes 11.

A lo largo de esta semana, ta[nto] CC.OO como UGT, han manten[ido] contactos con la CEOE para t[ratar] del tema de la acción sindical e[n la] empresa.

La posición del PSOE y el P[CE] es coincidente en este tema y [...] según han declarado sus dirige[ntes] por el apoyo al texto elaborad[o por] la ponencia, que lo defenderán e[n la] Comisión de Trabajo.

El Sindicato Unitario: modificar el proyecto para conseguir mejoras

El SU ha aprobado una declaración sobre el tema en [su] última reunión del Consejo Confederal de la que reprodu[ci]mos unos extractos:

"Tal campaña contra el proyecto de ley de acción sindi[cal] va dirigida contra los comités de empresa y contra las asam[bleas] de los trabajadores, para limitar las competencias de l[os] primeros e impedir el reconocimiento legal de los segund[os]. La CEOE a través de esta ofensiva pretende llegar a un acuer[do] con CC.OO y UGT a cambio de reconocerles como l[os] únicos representantes de los trabajadores". . .

"El Consejo Confederal del SU llama a todos los traba[ja]dores y comités de empresa a:

1.– Celebrar asambleas y reuniones extraordinarias de co[]mité para debatir el contenido de la ofensiva de la CEOE y [la] necesidad de hacerla frente.

2.– Apoyar un proyecto de ley que contemple la modifi[]cación del artículo 29 en el sentido de reconocer el derecho de todos los sindicatos a constituir secciones sindicales; reco[]nozca también el derecho de huelga y amplíe el derecho a elegir representantes a los jornaleros, eventuales y parados.

3.– Hacer llegar nuestras opiniones a la Comisión de Tra[]bajo del Congreso el próximo día 25".